

Rapport fra ekstern skolevurdering

Grinde skule

Desember 2008



Forord

Rammen for et kommunalt system for skolevurdering bygger på Opplæringsloven med forskrifter og det nasjonale systemet for kvalitetsvurdering. Kommunene i Nord-Rogaland har utviklet et system for egenvurdering og føringer for ekstern vurdering av skolene. Systemet for skolevurdering skal være et redskap som skoleledere og lærere opplever som nyttig i det å utvikle skolen.

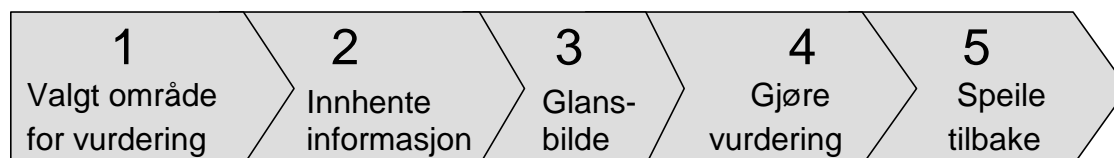
Vurderingsarbeidet skal bygge på

- egenvurdering
- skolens planverk
- dokumentasjoner fra prøver, kartlegginger, undersøkelser og tester
- ekstern vurdering
- rapport fra dialogmøter med skoleeier

Mål med vurderingsarbeidet er

- å sikre elevene en god tilpasset opplæring
- å gi skolene hjelp i vurderings- og utviklingsarbeidet
- å kunne dokumentere kvalitetsutvikling i skolen

Modell for ekstern vurdering bygger på egenvurdering, utarbeidelse av glansbilde og ekstern vurdering. Modellen består av fem trinn:



1. Fakta om skolen

Grinde skule er en fulldelte barneskole med 204 elever og 44 ansatte.

2. Område for vurdering

Området for ekstern vurdering, *tilpasset opplæring*, er valgt sentralt. Tilpasset opplæring er et komplekst fenomen. Vår tolkning av tilpasset opplæring samsvarer med Lars Erling Dales, som sier at tilpasset opplæring ikke er et mål men et virkemiddel i realiseringen av opplæringens overordnede mål. Dette innebærer å inkludere alle elever i skolefaglige læreprosesser. I følge Kunnskapsløftet kjennetegnes disse læreprosessene ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmåter, læremidler samt variasjon i organisering av og intensitet i opplæringen. Alle elever skal i arbeidet med fagene få møte utfordringer de kan strekke seg mot, og som de kan mestre på egenhånd eller sammen med andre. Glansbildet som er utarbeidet av vurdererne i forkant av vurderingen bygger i hovedsak på disse kjennetegnene og består av følgende hovedområder:

- Det er et godt læringsmiljø i klassen.
- Elevene får en opplæring som er tilpasset deres evner og forutsetninger.
- Elevene får tilbakemelding og rettleiding som grunnlag for videre utvikling og læring.
- Elever og foresatte har medvirkning.
- Skolen er en velfungerende organisasjon.
- Læreren er en trygg og tydelig leder.

3. Deltakere i vurderingsprosessen

- Skolevurderere: Anne Sveen Vaaga, Eli Krokedal og Bjørn Nøttum.
- Informanter: Elever, foreldre, lærere, inspektør og rektor gjennom egenvurderingen, intervju, observasjon og tilsendte dokumenter.
- Dokumentasjon som er brukt i vurderingsarbeidet sees som intern, legges ikke ved i rapporten og vil bli makulert.

4. Metode

I dette oppdraget er følgende metoder benyttet:

- Dokumentanalyse på bakgrunn av innsendte dokumenter.
- Egenvurderingen.
- Utarbeidelse av glansbilde – med tilbakemeldinger fra skolen..
- Intervju med lærere, elever, rektor, inspektør og foreldre.
 - For å fange lik tematikk, har vurdererne i forkant utarbeidet ulike samtaleguider til hjelp for samtaler med henholdsvis elevgrupper, foreldre og ulike grupper medarbeidere på skolen.
- Observasjon av læringsøkter.
- Utarbeidelse av en offentlig tilgjengelig rapport.
- Tilbakemelding i plenum.

Metodene er forankret i relevante teorier og forskning rundt skoleutvikling.

På bakgrunn av glansbildet har vi brutt ned og visualisert glansbildet i følgende Lotus-diagram:

								1.1 Gode relasjoner elev – lærer.
							1. Læringsmiljø.	1.2 Gode relasjoner elev – elev.
								1.3 Klasseledelse.
		6.1 Skolens visjon er delt og forpliktende.			1. Læringsmiljø	2.7 Grunnleggende ferdigheter.		2.1 Variasjon og tilpasning.
	6. Ledelse	6.2 Felles forståelse av tilpasset opplæring.	6. Ledelse.	Tilpasset opplæring	2. Undervisning og læringsmetoder.	2.6 Lærings- strategier.	2. Undervisning og læringsmetoder.	2.2 Tilpasning til proksimal sone.
6.5 Leders oversikt og bruk av kompetanse.	6.4 Styring av ressurser.	6.3 Leder kvalitets- sikrer skolens praksis.	5. Skolen som lærende organisasjon.	4. Medvirkning.	3. Læringsstøtte.	2.5 Konkretiserings- materiell/ læringsarenaer.	2.4 Sammenheng læringsmetoder og læringsmål.	2.3 Tydelige læringsmål.
		5.1 Efaringsutv., refleksjon og delekultur.			4.1 Elever er medvirkende i egen opplæring.			3.1 Tilbakemelding.
	5. Skolen som lærende organisasjon	5.2 Evne til om- stilling/ ta i bruk nye arb. måter.		4. Medvirkning	4.2 Foresatte innv. til medvirkning i barnas oppl.		3. Læringsstøtte.	3.2 Rutiner for elev- og utviklings- samtaler.
		5.3 Regelmessig eval. og oppføl. av resultater.			4.3 Elevmapper eller annen dokumentasjon.		3.4 Oppsummering av læringsøkta.	3.3 Lærerens faglighet og evne til formidling.

5. Tegn på god praksis/ praksis som kan bli bedre

1. Læringsmiljø		
1.1	Gode relasjoner elev – lærer.	<p>Gjennom observasjon hørte vi positive forsterkninger: ”Jeg ser at mange har funnet fram permen sin.” Lærerne var i klasserommene ved oppstart og tok imot elevene, viste omsorg og skapte god stemning. Vi registrerte ikke negativ irrettesetting.</p> <p>Gjennom intervju sa foreldrene: ”Ungene er glade i lærerne”. Lærerne la i intervjuene vekt på at de ville skape gode relasjoner som utgangspunkt for et godt læringsmiljø.</p> <p>Ledelsen uttrykte også at de hadde inntrykk av at det psykososiale læringsmiljøet var godt.</p> <p>Et positivt og emosjonelt klima støtter opp om elevers læringsmessige og sosialemosjonelle behov slik at det er mulig for lærere å gi tilpasset støtte til alle elever.</p>
1.2	Gode relasjoner elev – elev.	<p>Vi hørte elever ga positive tilbakemeldinger til hverandre. Vi registrerte få episoder der elever reagerte nedlatende i forhold til medelevers kommentarer og reaksjoner. Vår vurdering er at det er stor romslighet elevene imellom. Dette bekreftes gjennom intervjuene både med elever og foresatte. Elevene gir også uttrykk for at lærerne tilstreber gode relasjoner i elevgruppen. Elev: ”Du må selv sette deg utenfor for ikke å få venner”. Etter vår vurdering vil et positivt og emosjonelt klima støtte opp om utforskning og det å våge å ”kaste seg utpå”.</p> <p>Zero undersøkelsen viser imidlertid at skolen fortsatt må ha fokus på arbeidet med mobbing.</p> <p>Ledelsen ga uttrykk for at Lions Quest i dag er et verktøy i dette arbeidet og at PALS forventes å gi ytterligere positiv effekt.</p>
1.3	Klasseledelse.	<p>Elevene kom raskt i gang med oppgavene. Noen lærere tilskriver dette godt innarbeidede rutiner. Dette ser vi har hatt meget god effekt. Det var effektive skifter ved nye aktiviteter, og i de fleste øktene vi observerte kom arbeidet raskt i gang. Vi registrerte at gode instruksjoner førte til god forståelse av oppgavene.</p> <p>Mer tid til læringsaktiviteter fremmer læringsmuligheter og hindrer mulig negativ adferd</p>

2. Undervisning og læringsmetoder		
2.1	Variasjon og tilpasning.	<p>Vi observerte økter med stasjonsarbeid, og dette ga god variasjon og godt engasjement. Vi så også balanse mellom læresamtaler og andre aktiviteter. På de laveste trinnene tok lærere hensyn til ulike modaliteter, men dette registrerte vi i mindre grad på de høyere trinnene.</p> <p>I store grupper med ”tavleundervisning” mistet elever (gutter) konsentrasjonen, ble urolige og engasjementet ble rettet mot andre ting enn læringsaktiviteten. Vi mener at lærertettheten var tilstrekkelig til at elevene kunne vært delt i mindre grupper. I mindre grupper får elevene mer oppmerksomhet og trolig vil elevene kunne holde konsentrasjonen lengre. En annen gevinst vil være at det gir rom for større variasjon i læringsaktivitetene og at flere stemmer bli hørt. En bekreftelse på dette kan være elevens utsagn: ”Vi blir urolige når vi kjeder oss eller det blir for lett.”</p> <p>Intervjuene med elevene ga oss ingen indikasjoner på at elevene var bevisstgjort på variasjoner i læringsstiler for å fremme egen læring.</p> <p>I intervju vektla lærerne variasjon som et viktig verktøy for å tilpasse opplæringen og motivere elevene. Vi er usikre på i hvilken grad dette gjenspeiles i praksis.</p> <p>Variasjon i bruk av arbeidsmåter og lærestoff er viktige kjennetegn på god, tilpasset opplæring.</p>
2.2	Tilpasning til proksimal sone.	<p>På spørsmål om læringstrykk og det å strekke elever i deres læringspotensial, sa lærerne at differensierte mål, trekantsamtaler, arbeidsprogram og differensiert lærestoff tilrettela for dette. Særlig i trekantsamtalene ble elevene orienterte om hvordan de lå an i forhold til læringsmålene og hva de måtte jobbe videre med.</p> <p>Noen uttrykte at det var krevende å strekke flinke elever samtidig som de måtte gi læringsstøtte til resten av gruppen. Dersom de flinkeste skulle få mer utfordringer, ville også de kreve mer oppmerksomhet.</p> <p>Et mål må være at alle elever skal få utfordringer de kan strekke seg mot og som gir mestringsopplevelser. Dette er en forutsetning for å opprettholde lærelyst, utholdenhet og nysgjerrighet. Dette vil vi utfordre skolen på.</p>
2.3	Tydelige læringsmål.	<p>Skolen har bevissthet om og fokus på utforming av læringsmål. Dette gjelder både lærere og elever. ”Jeg tror ikke du finner en eneste plan som ikke inneholder mål”, som en av lærerne sa. Dette stemmer med de dokumentene vi har fått tilsendt.</p>

		<p>I noen planer så vi sammenblanding av læringsmål og læringsaktivitet.</p> <p>Vi registrerte i liten grad taksonomisk tankegang i utarbeidelse av mål.</p> <p>Skolen bør tilstrebe bedre samsvar mellom bevissthet om mål og planenes målutforming.</p>
2.4	Sammenheng læringsmetoder og læringsmål.	<p>Vi observerte læringsøker med høy faglig og didaktisk kvalitet, der elevene var engasjerte og ble utfordret intellektuelt. Vi så også økter der det i hovedsak ble benyttet IRE-mønster (initiering – respons – evaluering) der elevene svarte på lærernes forhåndsdefinerte spørsmål.</p> <p>Særlig i store grupper registrerte vi at oppmerksomhetsspennet til mange elever er for kort til å holde fokus lenge nok når denne metoden blir dominerende.</p> <p>IRE-mønsteret bidrar mer til lærerens opplevelse av kontroll enn elevs læring, og man kan stille spørsmål om dette har positiv effekt på læringsutbyttet.</p> <p>Skolen bør fremheve praksis der læringsfremmende dialog er dominerende.</p>
2.5	Konkretiseringsmateriell/ læringsarenaer.	<p>Under observasjon registrerte vi at fokus på visualisering som læringsstøtte, både med hensyn til utsmykning og bruk av konkretiseringsmateriell, var til stede på de laveste trinnene. I noen klasserom var det lite som kunne identifisere rommet som en læringsarena.</p> <p>Lærere ga uttrykk for at dette var et forsømt område, som de så hadde forbedringspotensial. Ledelsen bekreftet også at skolen her har en stor utfordring.</p> <p>Løft opp den gode praksisen fra de laveste trinnene!</p>
2.6	Læringsstrategier.	<p>Vi så følgende strategier brukt: Tankekart, nøkkelord, pararbeid, refleksjonssamtale, adskilte arbeidsplasser, repetisjon, metakognisjon, pre-lesing og visualisering.</p> <p>I intervju hadde elever kunnskap om noen læringsstrategier. De sa blant annet at de husket bedre hvis de skrev nøkkelord når de så film, og at de brukte tankekart ved oppstart av et tema. Elevene var etter vår oppfatning, lite bevisste på bruk av læringsstrategier som verktøy i sin egen læring. Dette ble bekreftet i lærerintervju.</p> <p>Noen av lærerne fastslo at skolen hadde en plan for innføring av læringsstrategier av noe eldre dato. Lærere som ikke har vært så lenge ved skolen kjente ikke planen. Flere ga uttrykk for at de nye læreverkene gjorde planen overflødig, fordi</p>

		<p>læringsstrategier nå i større grad er integrert i bøkene.</p> <p>Egenvurderingen og våre funn korrelerer i liten grad med hensyn til elevens bevissthet om valg av strategier som passer for læringsoppgavet. Kanskje følgende sitat om Prikken kan være en humoristisk tankevekker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Jeg har lært Prikken å plystre!</i> - <i>Jeg hørere ikke at han plystrer!</i> - <i>Jeg sa at jeg hadde lært ham det, ikke at han hadde lært seg det.</i>
2.7	Grunnleggende ferdigheter.	<p>I observasjon var det vanskelig å se hvorvidt de grunnleggende ferdighetene var vektlagt i alle fag. Det er etter vår mening en forutsetning å ha fokus på de grunnleggende ferdighetene i norsk og matematikk der hovedtyngden av observasjonene lå.</p> <p>IKT ble brukt i mange fag, men i liten grad som prosess- og dokumentasjonsverktøy. Her ligger det mange uutnyttede muligheter.</p> <p>Lærerne var bevisste kravet om at de grunnleggende ferdighetene skal vektlegges, men så det som en utfordring å få det til i alle fag. Det ble også stilt spørsmål om opplevelsesfag som RLE skulle fokusere på alle de grunnleggende ferdighetene.</p>
3. Læringsstøtte		
3.1	Tilbakemelding.	<p>Vi observerte at organisering av lærerressurser ga rom for tilbakemelding underveis i læringsarbeidet, men observasjonene gir ikke grunnlag for å si noe om tilbakemeldingskvalitet.</p> <p>Noen elever sa i intervju at de opplevde det som meningsfullt å gå til lærer når de trengte hjelp, veiledning eller støtte i læringsarbeidet. De sa også at det var viktigst å finne feil når oppgaver ble rettet.</p> <p>Foreldregruppa vi intervjuet mente at elevenes arbeider ble fulgt opp og at tilbakemeldingene støttet læringen.</p> <p>Lærere var opptatt av å sikre kvaliteten på produktet etter endt planperiode. De hadde skjema for å registrere at alle elever hadde fått veiledning i løpet av perioden, men ikke alle var fornøyde med egen oppfølging av dette. I tillegg nevnte lærerne at jevnlig måloppnåelse ga god oversikt over elevenes måloppnåelse og var et verktøy for å sikre ytterligere tilpasning.</p> <p>Vi vil understreke betydningen av at elevene blir trukket inn i vurderingen av eget arbeid. Kvalitetsaspektet ved tilbakemelding består i hvor stor grad denne ”pusher” læring.</p>

3.2	Rutiner for elev- og utviklings-samtaler.	<p>Elever sa de hadde to trekantsamtaler i året etter oppsatt skjema. I forkant av disse var det samtale med lærer. Lærerne fortalte dem hva de var gode på og hva de kunne gjøre for å bli bedre. Foreldrene bekreftet hyppigheten av samtaler og innhold.</p> <p>Lærerne sa også at de var forpliktet på disse fire samtalene i året. I skolens planverk står det at det skal være ytterligere to samtaler noe ledelsen bekreftet.</p> <p>Her trengs det en avklaringsrunde.</p>
3.3	Lærerens faglighet og evne til formidling.	<p>Vi så enkeltøkter som viste at lærer hadde svært god faglig innsikt og evne til formidling. Engasjerte lærere ga engasjerte elever. Det var også økter med arbeidsprogram der lærer var mer tilbaketrukket.</p> <p>Lærerne sa at vektingen mellom økter med arbeidsprogram og annen type undervisning hadde endret seg, slik at det nå var færre timer med arbeidsprogram. Dette opplevde noen som bra, mens andre mente dette begrenset mulighetene for individuell veiledning.</p> <p>I intervjuene og andre samtaler om læring, viste lærerne en dyp faglig refleksjon om hva som fører til læring. Dette imponerte oss. Det er en utfordring for skolen at bevisstheten rundt dette i større grad gjenspeiles i praksis.</p>
3.4	Oppsummering av læringsøkta.	<p>Vi observerte noen økter med gode avslutninger der læringsarbeidet ble oppsummert og drøftet.</p> <p>Lærere sa at overgangen til 60 minutters økter hadde ført til at det ble bedre tid til en god avslutning på læringsøktene, der oppsummering og refleksjon ble integrert i læringsarbeidet.</p> <p>God start med klare forventninger om hva elevene skal lære seg, og avslutning som oppsummerer og etterprøver læring er kvalitetsindikatorer på tilpasset opplæring.</p>
4. Medvirkning		
4.1	Elever er medvirkende i egen opplæring – planlegging, gjennomføring og evaluering.	<p>På spørsmål om valgfrihet forklarte elevene at dette lå i nivådelte oppgaver på periodeplanene. To av sporene ga økte utfordringer og større grad av oppgavefrihet. Elevene var ikke selv med i planarbeidet.</p> <p>Lærerne bekreftet at valgfriheten lå i sporinndelingen på planene, og at elevene i liten grad får sette mål for egen opplæring. Flere mente at elevene i liten grad var selvstendige nok til å foreta adekvate valg i forhold til egen læring. I særlig grad kom dette til uttrykk i forhold til de yngste elevene.</p> <p>Vi savner en strategi når det gjelder progresjonen i elevenes</p>

		<p>medvirkning i egen opplæring. Dette er essensielt med tanke på at undersøkelser (Fontana & Fernandes) indikerer at elevers deltakelse i planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning kan øke læringsutbyttet med mer enn 50%.</p>
4.2	Foresatte inviteres til medvirkning i barnas opplæring.	<p>Foreldrene uttalte at det var et godt samarbeid mellom skolen og de foresatte. Terskelen var lav for å ta kontakt med skolen. Det var god oppslutning om skolen som institusjon. De sa videre at elevene var glade i lærerne og trivdes på skolen.</p> <p>Intervjuer med lærere og ledelse bekrefter at skole – hjem samarbeidet er godt, og at foreldrene inviteres til utstrakt samarbeid.</p>
4.3	Elevmapper eller annen dokumentasjon.	<p>Vi så at det var elevmapper – ”Mappa Mi” i flere klasserom. Gjennom intervjuer med både lærere og elever erfarte vi at dette i hovedsak var ”skrytemapper” mer eller mindre i bruk. Det var lite fokus på mapper/ portfolio som læringsverktøy.</p> <p>Dersom skolen ønsker å jobbe med mappe som vurderingsredskap, bør kompetansen økes og arbeidet settes i system.</p>
5. Skolen som lærende organisasjon		
5.1	Erfaringsutveksling, refleksjon og delekultur.	<p>Vi deltok på en personalsamling, der matematikk var i fokus for erfaringsutveksling og delekultur. Denne økta kan stå som eksempel på strukturer som ligger i skolens handlingsplan, og bidrar til å gjøre skolen til en lærende organisasjon.</p> <p>”Delekulturen er nydelig”, sa en lærer. Dette gjaldt både de formelle strukturene og den mer uformelle delingen. Dette ble bekreftet både av lærere og ledelse.</p> <p>Etter det vi har sett og blitt meddelt har skolen samlet sett en meget god praksis innen dette området. Det er ulike styrker mellom teamene, og vi mener at god praksis i enda større grad kan løftes fram og tas i bruk i hele skolen. Eksempel kan være utsmykning av klasserom og matematikk, der språk og visualisering understøtter matematikkforståelse.</p> <p>Gjennom intervjuer med lærer fikk vi inntrykk av at det deles mer enn at praksis utfordres. Vi vil derfor utfordre skolen på at drøfting av praksis blir en del av skolens pedagogiske virksomhet.</p>
5.2	Evne til omstilling/ ta i bruk nye arbeidsmåter.	<p>Både planverk og læreres bevissthet om sentrale krav til omstilling og endring understøtter at skolen tar disse på alvor. Handlingsplanen er et dynamisk verktøy for å innlemme kommunens strategier, som igjen er forankret i Kunnskapsløftet og gjeldende lover og forskrifter.</p> <p>Ordene flere elever brukte i intervjuer gjenspeilet at de også kjente til sentrale begreper i rammeverket som for eksempel mål, måloppnåelse, nivå og læringsstrategier.</p>

	5.3	Regelmessig evaluering av og oppfølging av resultater.	<p>Skolen kan vise til et forpliktende system for kartlegging av lese-, skrive- og regneferdigheter. I tillegg gjennomføres de nasjonale prøvene. Ledelsen sier i intervju at alle kartlegginger blir systematisert for å sikre oppfølging og allokering av ressurser.</p> <p>Lærerne fremhevet at PPT var en god støttespiller i arbeidet med å sikre kvalitet i oppfølgingen. Det er imidlertid opp til lærerne å stå for den praktiske oppfølgingen, og i intervjuer sa lærere at dette i enkelte tilfeller kan bli bedre. Det ble i intervju ytre ønske om et felles fora der kartlegginger kunne drøftes.</p> <p>Resultatene på de nasjonale prøvene kan indikere at det systematiske arbeidet for tidlig å fange opp og forebygge har hatt effekt.</p>
6. Ledelse			
	6.1	Skolens visjon er delt og forpliktende.	<p>Skolens visjon er delt og forplikter alle ansatte. Prosessen der denne ble utarbeidet involverte hele skolesamfunnet. Ansatte som er kommet til skolen etter denne prosessen har ikke samme forhold til verdigrunnlaget som resten av personalet. Lærere sa i intervju at den på grunn av innhold og form vil være aktuell og samlende også i framtiden.</p> <p>Vi så visjonen visualisert og godt synlig i administrasjonsbygget. Hva med også å bruke den i skolens uteområde og klasserom?</p>
	6.2	Felles forståelse av tilpasset opplæring	<p>Skolen har utarbeidet en plan for tilpasset opplæring som er forankret i ideen inkludering og fellesskap for alle elever.</p> <p>På bakgrunn av intervjuer der vi fanget opp begreper som tilpasset resurs og permanente nivågrupperinger, antyder vi at skolen fortsatt har en vei å gå for å ramme inn den vide forståelsen av tilpasset opplæring.</p>
	6.3	Leder kvalitetssikrer skolens praksis.	<p>Rektor sier i intervju at hun jevnlig gjennomfører medarbeidersamtaler. I tillegg er hun i møter inne på hvert team for å få oversikt over planer, arbeidsprogram og lignende. Ledelsen viser god kunnskap om skolens praksis, men har ikke et system for jevnlig observasjon i klasserommet.</p> <p>Vi ser også at konsistens i hele skolens planverk er med på å sikre kvalitet i undervisningen for alle elever på skolen.</p>
	6.4	Styring av ressurser.	<p>Både i planverk og gjennom intervju får vi et bilde av en bevisst planlegging og bruk av ressurser, med stikkord som fleksibilitet og overvåking.</p> <p>Ideen om tilpasset opplæring i fellesskapet gir færre elever med vedtak etter § 5-1. Elever som trenger en tilpasning utover det som er mulig å gi i fellesskapet, får dette enten gjennom kurs som går over kortere perioder eller individuelt tilrettelagte opplegg.</p>

6.5	Leders oversikt over og bruk av kompetanse.	Gjennom samtale viste ledelsen er svært høy bevissthet ved hensiktsmessig bruk av kompetansen. ”Skolen jobber mye med dette og har fokus på å få til gode team”. Målet er å sikre alle team har faglig fordypning i sentrale fag. Dette sikres blant annet gjennom rekruttering av nye medarbeidere.
-----	---	--

6. Råd om veien videre

Vi har valgt å slå sammen noen av punktene for vurdering som vi mener hører naturlig sammen.

1. Øke læringsstrykket.	Vi utfordrer skolen til å se en mulig effektivisering av lærerressursene for å skape enda mer variasjon. Vi har sett at store grupper har fellsundervisning med en lærer, mens andre voksne i rommet fremstår mer som observatører. Sett i lys av tilpasset opplæring vil læringsstrykket kunne økes ved å dele elevene i mindre grupper. Med ny organisering vil det være lettere å erstatte IRE-mønsteret med andre mer formålstjenelige undervisningsmetoder. Dette vil også gi større mulighet for utforskende læringsoppgaver og interaksjon mellom lærer og elev.
2. Tydelige læringsmål	Skolen bør tilstrebe bedre samsvar mellom bevissthet om mål og planenes målutforming.
3. Elevmedvirkning	Skolen bør utarbeide en strategi når det gjelder progresjonen i elevenes medvirkning i egen opplæring. Elevmedvirkning er et forskriftsfestet prinsipp som skal forberede elevene på deltakelse i demokratiske beslutningsprosesser. Prinsippet omfatter også deltakelse, gjennomføring og evaluering av sin egen og gruppens læring.
4. Utsmykning og visualisering	Skolens utsmykning er i liten grad preget av at den er en læringsarena. Læringsaktivitetene bør tydeliggjøres gjennom visualisering og konkretiseringsmateriell. Selv om noen mener dette er tidkrevende, vil det gi støtte i læringsarbeidet for elever som trenger det.

Sluttord

Vi har vært på en på en skole med reflekterte og engasjerte medarbeidere der vi opplevde god stemning i personalet. Elever og foreldre var tydelig stolte av skolen sin. Lærerne uttrykte et kollektivt ansvar for elevene – ”ikke mine og dine elever, men våre”.

Vi håper at vår vurdering kan være et verktøy i skolens videre utviklingsarbeid. Lykke til!