

PLANBESKRIVELSE

Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø

Planid: 1146_202408

Gnr: Bnr: Tysvær kommune

Dato/revisjon: 24.04.2025 / 11.06.2025

Forfatter: ØS, BEN

Oppdragsgiver: Equinor ASA v/K-Lab

Big enough to deliver
Small enough to care

DETALJREGULERING FOR TESTSENTER PÅ HAVBUNN VED KÅRSTØ		
Kårstø – Tysvær kommune		
PLANID 1146_202408	DATO 24.04.2025	REV - DATO 11.06.2025
PROSJEKTNUMMER 141404	VERSJON 01	
OPPDRAKSGIVER Equinor v/K-Lab	OPPDRAKSGIVERS REFERANSE Bjørn Horgen	
UTFØRT AV Øyvind Skaar Bernhard Endseth Nerland	SIGN ØS BEN	
KONTROLLERT AV Elisabeth Silde	SIGN ES	
EKSTRAKT Innsending av planforslag til Tysvær kommune.		

Innholdsfortegnelse

1	BAKGRUNN	5
1.1	HENSIKTEN MED PLANEN.....	5
1.2	FORSLAGSSTILLER, PLANKONSULENT, EIENDOMSFORHOLD	5
1.3	KRAV OM KONSEKVENsutREDNING	5
2	PLANPROSESSEN	6
2.1	MEDVIRKNINGSPROSESS, VARSEL OM OPPSTART	6
3	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	7
3.1	OVERORDNEDE PLANER	7
3.2	GJELDENE REGULERINGSPANER.....	7
3.3	TILGRESENDE PANER	8
3.4	TEMAPANER.....	9
3.5	STATLIGE PANRETNINGSLINJER / RAMMER / FØRINGER	10
4	BESKRIVELSE AV PANOMRÅDET	12
4.1	PASSERING AV OMRÅDE.....	12
4.2	DAGENS AREALBRUK OG TILGRESENDE AREALBRUK	12
4.3	STEDETS KARAKTER OG LANDSKAP	13
4.4	KULTURMINNER OG KULTURMILJØ.....	13
4.5	NATURVERDIER	14
4.6	REKREASJONSVERDI/REKREASJONSBRUK.....	17
4.7	FISKE	17
4.8	TRAFIKKFORHOLD	18
4.9	GRUNNFORHOLD OG TEKNISK INFRASTRUKTUR	19
4.10	STØY- OG LUFTFORURENSNING	19
4.11	NÆRING	19
5	BESKRIVELSE AV PANFORSLAGET	20
5.1	PANLAGT AREALBRUK	20
5.2	GJENNOMGANG AV AKTUELLE REGULERINGSPORMÅL	21

5.3	TILTAKENES PLASSERING OG UTFORMING	21
5.4	TILKNYTNING TIL INFRASTRUKTUR	21
5.5	SKIPSTRAFIKK.....	22
5.6	KULTURMINNER	22
5.7	REKKEFØLGEBESTEMMELSER.....	22
6	ROS ANALYSE	23
7	VIRKNINGER / KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	25
7.1	OVERORDNEDE PLANER	25
7.2	KULTURMINNE OG KULTURMILJØ, EVT. VERNEVERDI	25
7.3	FORHOLDET TIL KRAVENE I KAP. LL I NATURMANGFOLDLOVEN	25
7.4	VURDERING ETTER NATURMANGFOLDLOVEN § 49	27
7.5	REKREASJONSINTERESSER / REKREASJONSBRUK	27
7.6	TRAFIKKFORHOLD - SKIPSTRAFIKK.....	27
7.7	FISKERIINTERESSER	27
7.8	TEKNISK INFRASTRUKTUR.....	28
7.9	ØKONOMISKE KONSEKVENSER FOR KOMMUNEN	28
7.10	AVVEINING AV VIRKNINGER	28
8	INNKOMNE INNSPILL	30
8.1	SAMMENDRAG FRA INNKOMNE INNSPILL	30
9	VEDLEGG	43

1 Bakgrunn

1.1 Hensikten med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for områder med installasjoner i sjø for testing av undervannsteknologi ved Kårstø. Hensikten er å kunne teste viktig teknologi for energibransjen, forsvarssektoren mfl. på ulike dybder, tett på anlegget ved Kårstø som har nødvendig infrastruktur. Det reguleres derfor ulike områder på sjøbunnen der det kan plasseres ut nødvendig teknisk infrastruktur som kabler og transpondere, og utstyr/ladestasjoner for at dette utstyret kan testes.

1.2 Forslagsstiller, plankonsulent, eiendomsforhold

Omega 365 Areal AS er engasjert av forslagsstiller Equinor v/K-Lab til å utarbeide reguleringsplanen. Planområdet omfatter areal i sjø uten gårds- og bruksnummer.

1.3 Krav om konsekvensutredning

Det er i forbindelse med oppstartsmøte med Tysvær kommune og varsel om oppstart gjort en vurdering av om planarbeidet utløser krav til konsekvensutredning (KU) etter forskrift om konsekvensutredninger (01.07.2017). Vedlegg 1 og 2 i forskriften angir hva som automatisk fører til KU. En gjennomgang av punktene i vedleggene tilsier at planarbeidet ikke faller inn under planer som automatisk skal ha KU.

I Statsforvalteren sitt innspill til oppstartsvarselet ble planarbeidet vurdert å utløse krav om KU, basert på størrelse og nærhet til viktige leveområder for fugl. Med utgangspunkt i dette og at planområdet er vesentlig redusert, så utarbeidet plankonsulent en ny utredning med hensyn til om planarbeidet utløser krav om KU med utgangspunkt i forskrift om konsekvensutredninger. I vurderingen er det lagt vekt på at tiltaket ikke faller innenfor forskriften sine vedlegg 1 og 2, som anses som utfyllende, men det er likevel gjort en vurdering etter § 8, og således § 10, for å vurdere om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

§ 10 angir en utfyllende liste av registreringer som det skal vurderes om planen kan medføre eller komme i konflikt med. Det konkluderes med at selv om det er registrert store verdier knyttet til rødlistearter i nærområdet, så vil ikke tiltak på avgrenset areal på sjøbunnen føre med seg vesentlig virkning for registreringene. Vurderingen er forelagt Tysvær kommune, som er enig i konklusjonen. Vurderingen om krav til KU ligger som vedlegg til planen.

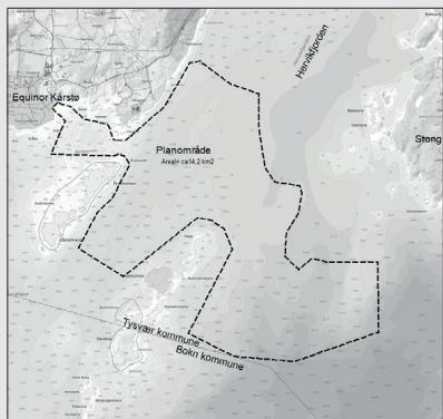
2 Planprosessen

2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart

Planarbeidet startet med innsending av planinitiativ og bestilling av oppstartsmøte 12.09.2024. Oppstartsmøte med kommunen ble avholdt 23.10.2024, og varsel om oppstart ble sendt til naboer, offentlige instanser, lag og organisasjoner 04.11.2024. Varselet om oppstart av planarbeid ble samme dag sendt Haugesund Avis for kunngjøring. Varselet ble kunngjort i avisen 07.11.2024.

Varsel om oppstart av detaljregulering for testområde i havområde ved Kårstø, PlanID 202408 – Tysvær Kommune

I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningsloven vil vi med dette informere om at Omega 365 Areal AS på vegne av Equinor ASA v/K-Lab skal utarbeide forslag til reguleringsplan for havområde utenfor Equinor sitt område ved Kårstø, Tysvær kommune.



Mer informasjon er lagt ut på hjemmesiden til Tysvær kommune og på areal.omega365.com.

Området er i arealdelen til kommuneplan for Tysvær kommune satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålfelt og gyteområde. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for testområde for autonome fartøy over og under havoverflaten. Det skal også reguleres noen mindre områder der det kan plasseres ut utstyr/ladestasjoner på havbunn med sjøkabel ut til disse områdene. Det vil reguleres på 3 ulike vertikalnivåer.

Planlagte tiltak er av Tysvær kommune vurdert å ikke utløse krav til konsekvensvurdering på grunn av at en ikke kan se at planarbeidet faller inn under vedlegg 1 eller 2 i «Forskrift om konsekvensutredning», da tiltaket ikke er opplistet og planen er vurdert å ikke ha vesentlig permanent virkning på miljø og samfunn.

For nærmere informasjon kan du kontakte Omega 365 Areal AS på telefon 975 40 000.

Eventuelle merknader/innspill til oppstart av planarbeidet kan sendes til Omega 365 Areal AS, Kvassanesvegen 4, 5582 Ølensvåg eller via e-post areal@omega.no innen **09.12.2024**.



Innen uttalelsesfristen **09.12.2024** kom det inn totalt 15 innspill, hvorav 5 var fra naboer.

Etter høringsfristen er det holdt følgende dialogmøter;

- Nabomøte 07.01.2025
- Møte med Kystverket
- Møte med Birdlife og Naturvernforbundet 10.01.2025
- Møte med lokale fiskere og Sør-Norge Fiskarlag 31.01.2025
- Møte med Statsforvalteren i Rogaland 05.02.2025

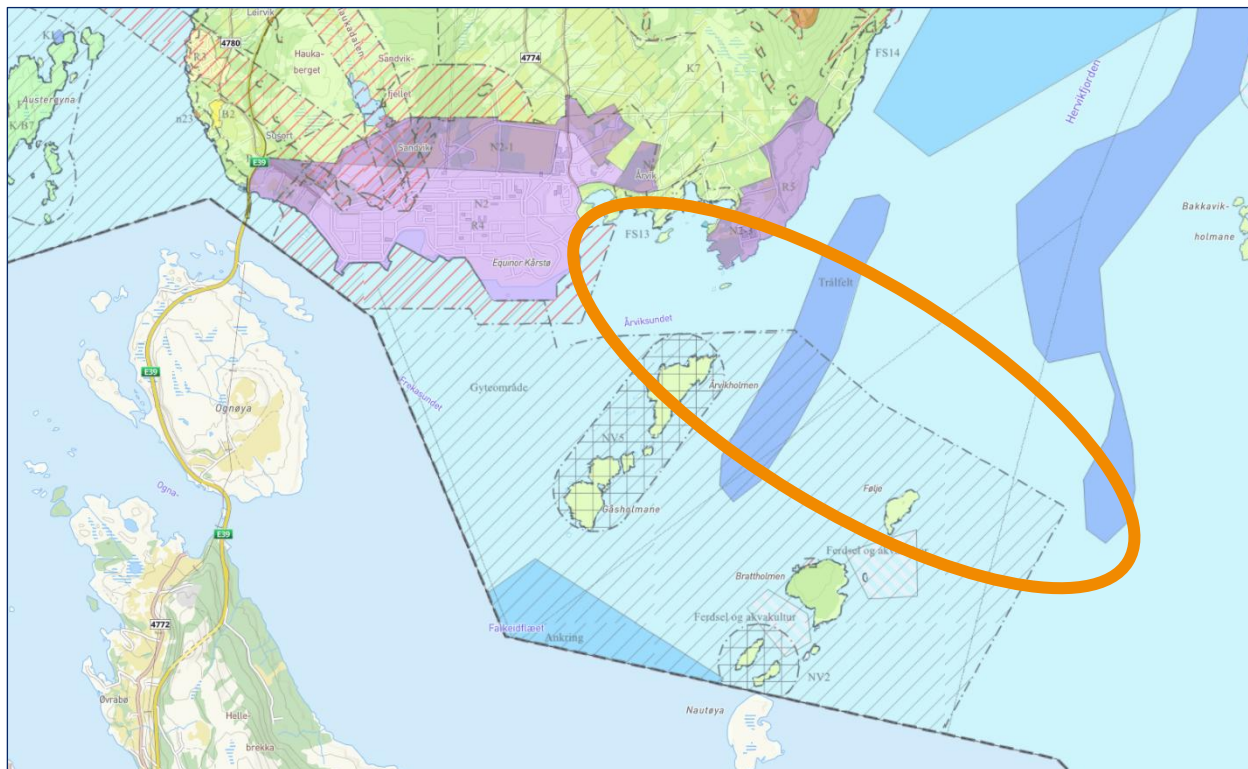
Innkomne uttalelser er oppsummert og kommentert i kapittel 8.

Figur 1. Kopi av annonse av kunngjøring i Haugesunds Avis 07.11.2024.

3 Planstatus og rammebetingelser

3.1 Overordnede planer

Planområdet er i arealdelen (KPA) for Tysvær kommune satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålfelt og gyteområde.



Figur 2. Utsnitt av kommuneplanens arealdel for Tysvær kommune. Planområdet ligg innenfor den oransje sirkelen.
Kilde: <https://www.kommunekart.com/>.

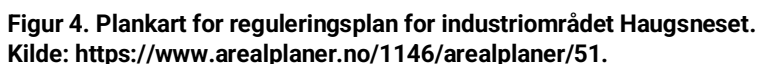
Føringer i regionalplan for areal og transport på Haugalandet (ATP) vurderes som ikke aktuelle for planområdet. Ansatte som skal arbeide i planområdet benytter fasiliteter, tilkomst og parkering på Equinor sitt anlegg på land.

3.2 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet omfatter en liten del i sjø av gjeldende områderegulering for Kårstø industriområde (PlanID 200910). Den aktuelle delen av planen er avsatt til havneområde i sjø, med tilhørende faresone for brann-/eksplosjonsfare nærmest de eksisterende landanleggene.



Planavgrensningen i varsel om oppstart av planarbeid grenser i nord til den eldre reguleringsplanen for industriområdet Haugsneset (PlanID 1146_200050A), ikraftsatt 11.10.1998. Planen omfatter bare areal på land og ev. utfyllingsareal, og arealene er primært avsatt til industri (gasskraftverk, fiskeindustri og annen industrivirksomhet).



Næringsplan for Tysvær kommune 2023-2027 drar fram ei bransjeoversikt for Haugalandet som synliggjør at bransjene «Produksjon av oljeplattformer», «El-produksjon» og «Prosessindustri» er mer fremtredende for regionen enn ellers i landet. Som følge av dette legger næringsplanen opp til at «Grønn energi og industri» (gjennom bl.a. Haugaland næringspark på Gismarvik og Kårstø prosessanlegg) skal være et utvalgt satsingsområde for Tysvær kommune. Kårstø prosessanlegg blir i næringsplanen nevnt å være «svært viktig for energiforsyninga til Europa og for nasjonal og regional verdiskaping». Det blir videre

poengtert at «en grønnere og bærekraftig videreutvikling av Kårstø er avgjørende for å nå klimamål og bevaring av arbeidsplasser».

3.5 Statlige planretningslinjer / rammer / føringer

Statlige planretningslinjer for klima og energi, fastsatt 20.12.2024, skal bidra til reduserte klimagassutslipp og mer effektiv og fleksibel energibruk. Retningslinjene legger blant annet føringer for hvordan statlige, regionale og kommunale organer i sin planlegging og enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven eller annen lovgivning skal legge til rette for arealbruk og løsninger som reduserer klimagassutslippene, effektiv og fleksibel energibruk, utbygging av fornybar energi m.m. Planforslaget i seg selv ville ikke ha særlig innvirkning på reduksjon på klimagassutslipp, men erfaringene og resultatene en jobber for ved uttesting av ny teknologi knyttet til olje- og gass/energisektoren vil bidra til mindre klimagassutslipp og energiforbruk i sektoren, både nasjonalt og globalt.

I Stortingsmelding nr. 16 (2024-2025) «Industrien – Konkurranseskraft for en ny tid», godkjent 28.03.2025, gir en status/oppdatering for de samlede utfordringene og mulighetene som favner hele industrien, og Regjeringens ambisjoner og aktuelle tiltak for å utvikle industrien videre samtidig som den skal oppleve gode, forutsigbare og stabile rammevilkår. Meldingen nevner Equinor som et vesentlig ledd i Norges arbeid med grønn omstilling. Equinor har ambisjoner om å bli et klimanøytralt selskap innen 2050, og bruker sin erfaring og kompetanse til å transformere selskapet for å støtte og akselerere energiomstillingen og sikre en konkurransedyktig og bærekraftig forretningsmodell i tråd med Paris-avtalen. Dette betyr å avkarbonisere olje- og gassproduksjonen, vokse lønnsomt innen vind og sol, og utvikle løsninger med lite karbonutslipp som hydrogen og karbonfangst- og lagring (CCS) i industriell skala. Equinor mener selv at fremtidens energi og veien mot netto nullutslipp blant annet går gjennom digitalisering. Konkrete tiltak som blir pekt på i denne sammenhengen er bl.a.:

- Erstatte manuelle eller fysiske oppgaver med digitale løsninger
- Robotisering og fjernstyring for å øke driftsregulariteten, redusere kostnader og styrke sikkerheten
- Integrasjon av kunstig intelligens i stor skala i driften av anlegg, hvor maskinlæring på egne innsamlede industrielle data kan brukes for å bedre sikkerhet, redusere utslipp og øke lønnsomheten.

Planforslaget blir vurdert å i stor grad være i samsvar med ambisjonene og de aktuelle tiltakene for industrien som Stortingsmeldingen legger fram.

Stortingsmelding nr. 9 (2024-2025) «Totalberedskapsmeldingen – Forberedt på kriser og krig», godkjent 10.01.2025 drar frem eksplosjonshendelsen som var knyttet til gassrørledningene Nord Stream 1 og 2 i september 2022 som et eksempel. Gassledningene fraktet russisk gass til Tyskland, og hendelsen førte til økt oppmerksomhet på sikkerhet på og rundt norske olje- og gassinnretninger blant annet som følge av Norges rolle som leverandør av energi til Europa. Hendelsen brukes som et eksempel på hvor sårbar kritisk infrastruktur kan være, og hvor viktig sikkerhets- og beredskapssamarbeid mellom ulike aktører på forskjellige nivå er for å ivareta forsyningssikkerheten til Europa, samt for å beskytte våre egne innretninger og alle de som arbeider i tilknytning til disse.

Tiltaket som planforslaget legger opp til er svært aktuelt når det kommer til utvikling av teknologi som kan overvåke og sikre nasjonal og global infrastruktur. Norge har store mengder olje- og gassinstallasjoner, gassrørledninger og elforsyning som ligger på havbunnen. Med ny teknologi, kan slike anlegg overvåkes bedre, og i så måte kan en unngå situasjoner hvor forsyningssikkerheten reduseres eller blir lammet.

Intensjonen med tiltaket er å fremme robotisert bedriftsnøytral teknologi på et nasjonalt nivå for overvåking av sikkerhet og integritet av norske kystnære-/offshore installasjoner under vann. Dette vil også tilføre og sikre arbeid knyttet opp mot klimanøytral teknologiutvikling på Kårstø (K-lab).

4 Beskrivelse av planområdet

4.1 Plassering av område

Planområdet ligger utenfor Equinors anlegg på Kårstø i Tysvær kommune. Området er valgt på grunn av sin nærhet til eksisterende infrastruktur og gunstige forhold for testing av autonome undervannsfartøy.

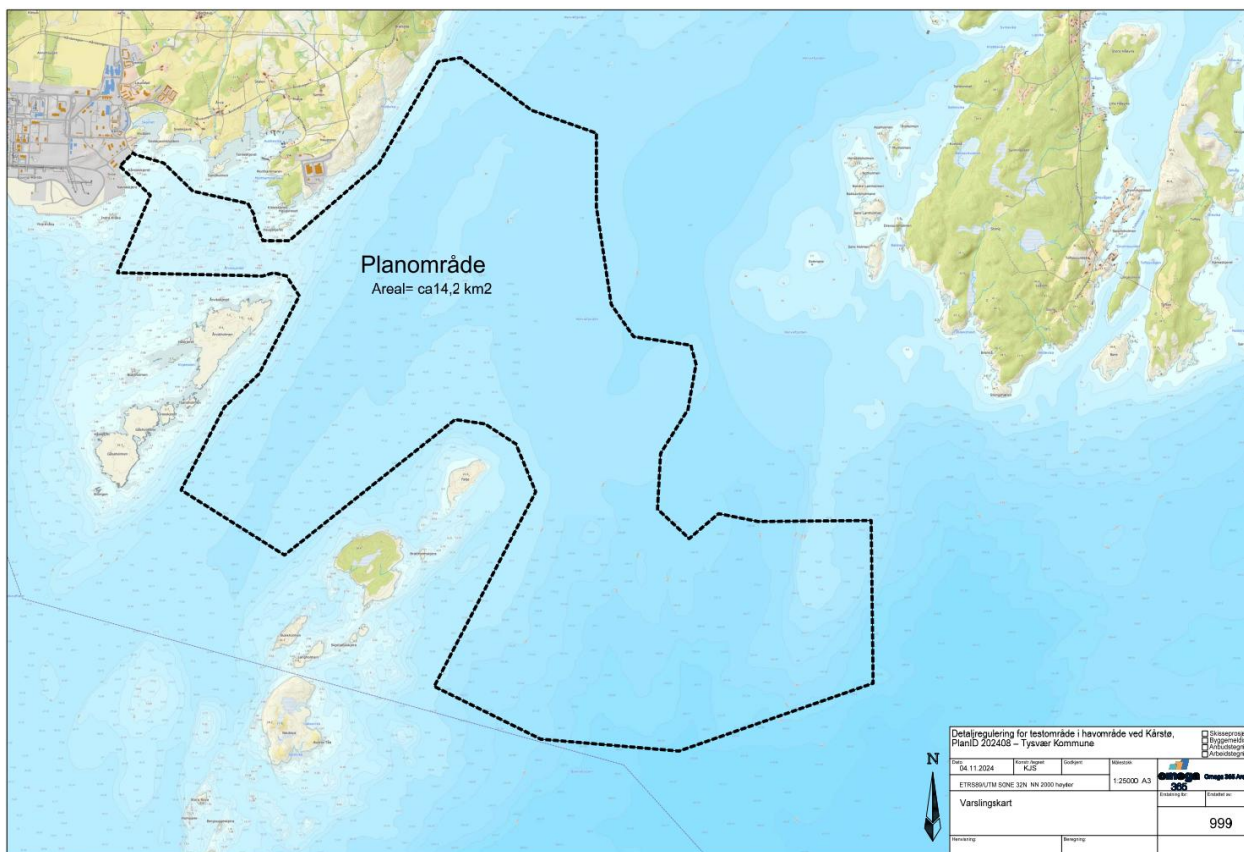


Figur 5. Planområdets lokalisering i regionen. Grovlokalisering av planområdet er vist med mørkeblå ellipse. Bakgrunnskart: <https://www.norgeskart.no>.

Ved varsel om oppstart av planarbeidet var det avgrensningen under som ble lagt til grunn (Figur 6). Varslet planområde var stort (ca. 14 km²), for å sikre at ulike alternative plasseringer av testområder kunne vurderes i planarbeidet.

4.2 Dagens arealbruk og tilgrensende arealbruk

Planområdet omfatter areal i sjø og sjøbunn, der det blant annet ligger ulike kabler til og fra Equinor sitt landanlegg på Kårstø. Videre har området store verdier knyttet til naturmangfold, fiske og rekreasjon, som er beskrevet i egne kapitler i denne planbeskrivelsen.



Figur 6. Planområdet ved varsel om oppstart av planarbeidet.

4.3 Stedets karakter og landskap

Området ligger i et fjordlandskap med flere mindre øyer og holmer, skjermet for vind både fra vest og delvis fra sør. Området ved Nautøy, Longholmen og Bukkholmen naturreservat er registrert som et regionalt viktig landskap i kartlegging av viktige landskap i Rogaland. Området er en del av kyst- og øylandskapet i Ryfylket, og har områdenavn Falkeidflæet.

Sjøområdet er noe visuelt påvirket av eksisterende industri både på Kårstø og på Haugsneset, men øyene og holmene fremstår som urørt.

4.4 Kulturminner og kulturmiljø

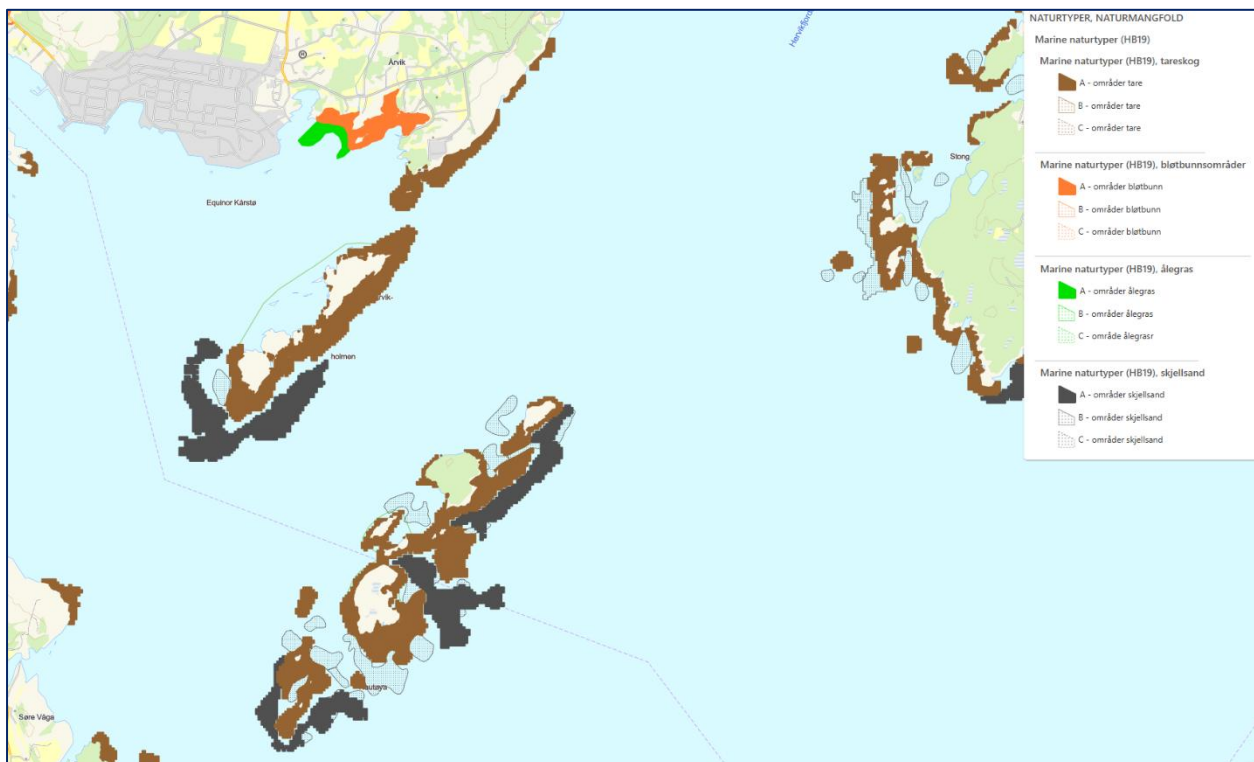
Det er ifølge Askeladden ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø i området, men Stavanger maritime museum (SMM) har i forbindelse med oppstartsvarselet kommet med innspill til planarbeidet, der området vurderes til å ha potensiale for funn av hittil ukjente, vernede skipsfunn og automatisk fredede kulturminner. Dette med bakgrunn både i sjøområdene sin tidligere funksjon som viktig seilingsled og ankringsplass mellom fjordene i Ryfylke og hovedleden sør-nord gjennom Karmsundet i nord til Bergen, og over Boknafjorden til Stavanger. Årvikholmen og sjøområdene sør for Årvik, Haugsneset og Kisteskerjet, utgjør rotete og farlig sjø, og området har på generelt grunnlag potensiale for skipsfunn i form av forlis.

4.5 Naturverdier

Varslet planområde inneholder vesentlige naturverdier knyttet til både marine naturtyper (etter DN-håndbok 19) og fugle- og dyreliv. De marine naturtypene er i hovedsak registrert i tilknytning til naturreservatene «Gårdsholmen og Årvikholmen» (naturvernID: VV00001717) og «Nautøy, Longholmen og Bukkholmen» (naturvernID: VV00001666), og omfatter;

- Skjellsand (mørkegrå farge)
- Tareskog (brun farge)
- Ålegras (grønn farge)

Det er registrert et bløtbunnsområde (oransje farge) i Snekkjavika og Austrevika utenfor Årvik, men dette ligger utenfor varslet planområde.



Figur 7. Registrerte marine naturtyper i og rundt varslet planområde.

Kilde: <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase>.

Alt landareal i naturreservatene er naturtypekartlagt etter NiN-metoden (se kartlaget «Natur i verneområder (NiN) i Naturbase»). Planområdet går ikke inn i naturreservatene.

Når det gjelder viktige naturtyper og artsregistreringer, er følgende dokumentert i planområdet;

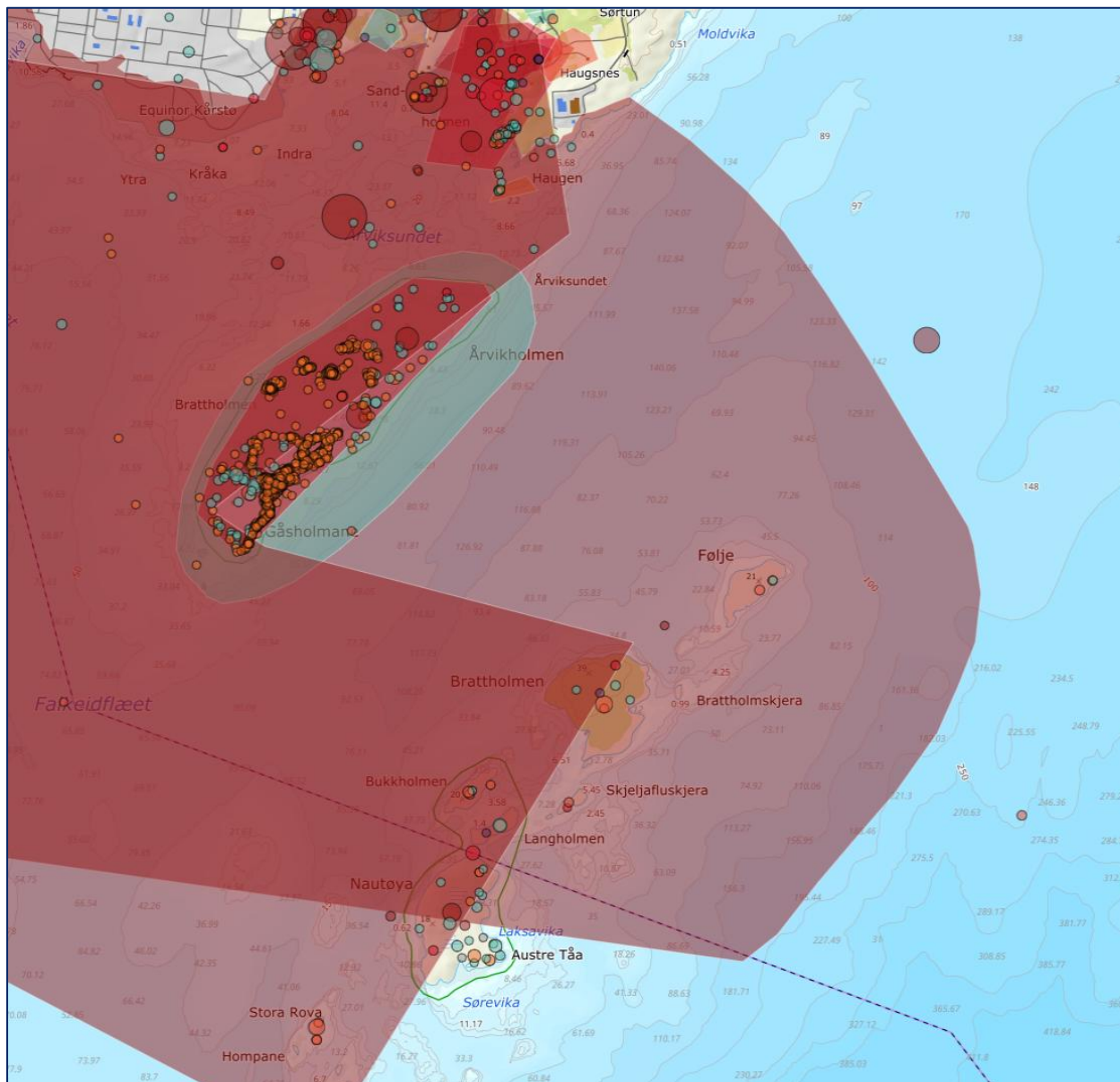
- Rødlisterarter:
 - Lomvi (kritisk truet)
 - Hettemåke (kritisk truet)
 - Vipe (kritisk truet)
 - Dvergdykker (sterkt truet)
 - Storspove (sterkt truet)
 - Bergand (sterkt truet)
 - Makrellterne (sterkt truet)
 - Gråmåke (sårbar)
 - Alke (sårbar)
 - Sjørørre (sårbar)
 - Svartand (sårbar)
 - Ærfugl (sårbar)
 - Horndykker (sårbar)
 - Storskarv (nær truet)
 - Tjeld (nær truet)
 - Havelle (nær truet)
 - Teist (nær truet)
- Viktige naturtyper (etter DN-håndbok 13):
 - Årsvikselva (viktig bekkeedrag), mellom Kårstø og Haugsneset industriområde
- Utvalgte naturtyper
 - Moldvika vest, kystlynghei med moderat kvalitet og tilstand

I tillegg til registreringene over er det også observert en rekke ikke-rødlistede fuglearter i tilknytning til naturreservatene i området, og basert på innspill til oppstartsmelding fra naboer er det observert store kolonier med sel.

Som nevnt tidligere så ligger varslet planområde nært naturreservatene «Gåsholmen og Årvikholmen» og «Nautøy, Longholmen og Bukkholmen». Formålet med fredningen av disse holmene er å bevare viktige sjøfugllokaliteter med de plantesamfunn og dyrearter som naturlig er knyttet til området, særlig med hensyn til sjøfuglene og deres hekkeplasser.

«Gåsholmen og Årvikholmen» er en hekkeplass for svartbak, sildemåke, gråmåke og terner, og tyvjo har også tradisjonelt hekket her. Sjøområdene rundt holmene er grunne, og har mye sjøfugl hele året. Området er trolig et særlig viktig rast- og overvintringsområde for lom, dykkere og dykkender. De grunne sjøområdene har trolig vesentlig betydning som områder for næringssøk.

Sjøområdene lengre ut i Hervikfjorden er mindre relevant for direkte hekking da dette er mer knyttet til holmer, skjær og berg, dvs. landareal.



Figur 8. Kartutsnitt som viser artsregistreringer (punkt og flater) i og rundt planområdet. Rød og oransje farger tilsvarer status på rødlista. Kilde: <https://artskart.artsdatabanken.no>.

Når det gjelder marin natur er det gjort undersøkelser med ROV med kamera i deler av planområdet. Det er ikke påvist sårbar eller spesielt verdifull bunnfauna i de grunne områdene nærmest land (ca. 20 meter dybde) basert på gjennomgang av videoene, men området er likevel vurdert som et viktig overvintrings-område for flere fuglearter. Deler av områdene lengre ute, i forbindelse med registrert trålfelt for reker, er bunnen påvirket av fiskeriaktiviteten, og i senere tid av steindumping for beskyttelse av strømkabler, samt legging av gassrør. Dette området har normal bløtbunnsfauna med lite reker, til dels mye trollhummer, noe sjøkreps, sjøpølse og enkeltindivid av sjøfjær, sjøstjerne, slimål, eremittkreps og øyepål/sypike.

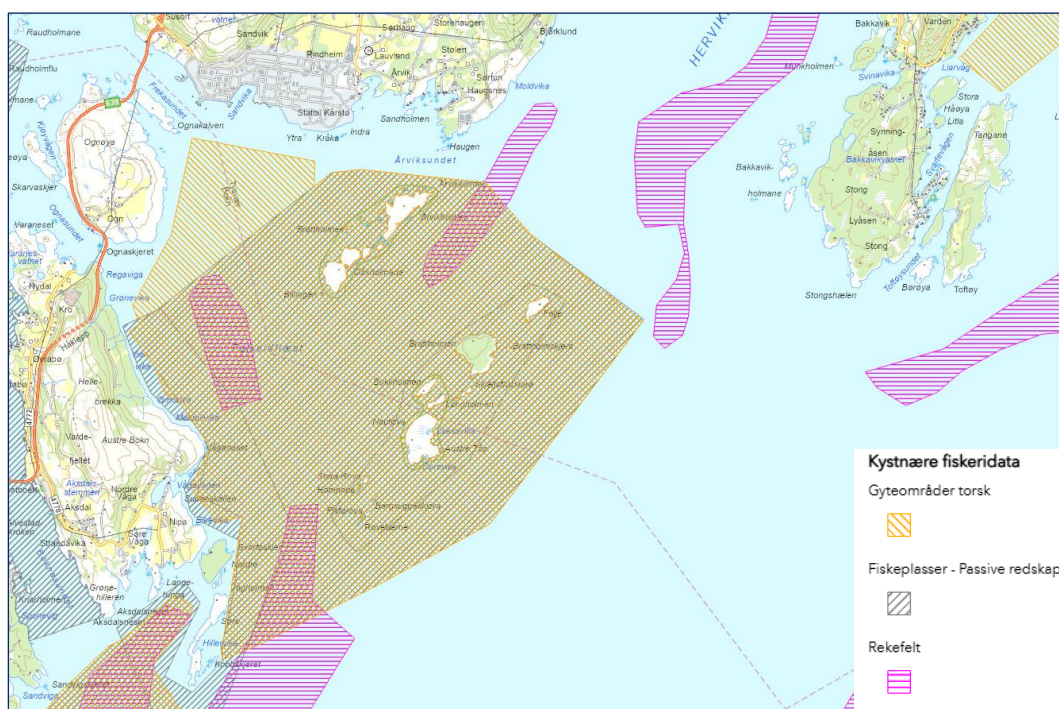
4.6 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk

Planområdet har stor verdi som friluftsområde og til rekreasjonsbruk, noe som også kommer frem i flere innspill fra naboer. Bruken er først og fremst knyttet til fritidsfiske fra båt, men også fortøyning og opphold på holmene i området. Sistnevnte bruk er noe mer begrenset med bakgrunn i holmenes status som naturreservat (ferdsels- og landingsforbud), og dermed mulig påvirkning på fuglelivet i området.

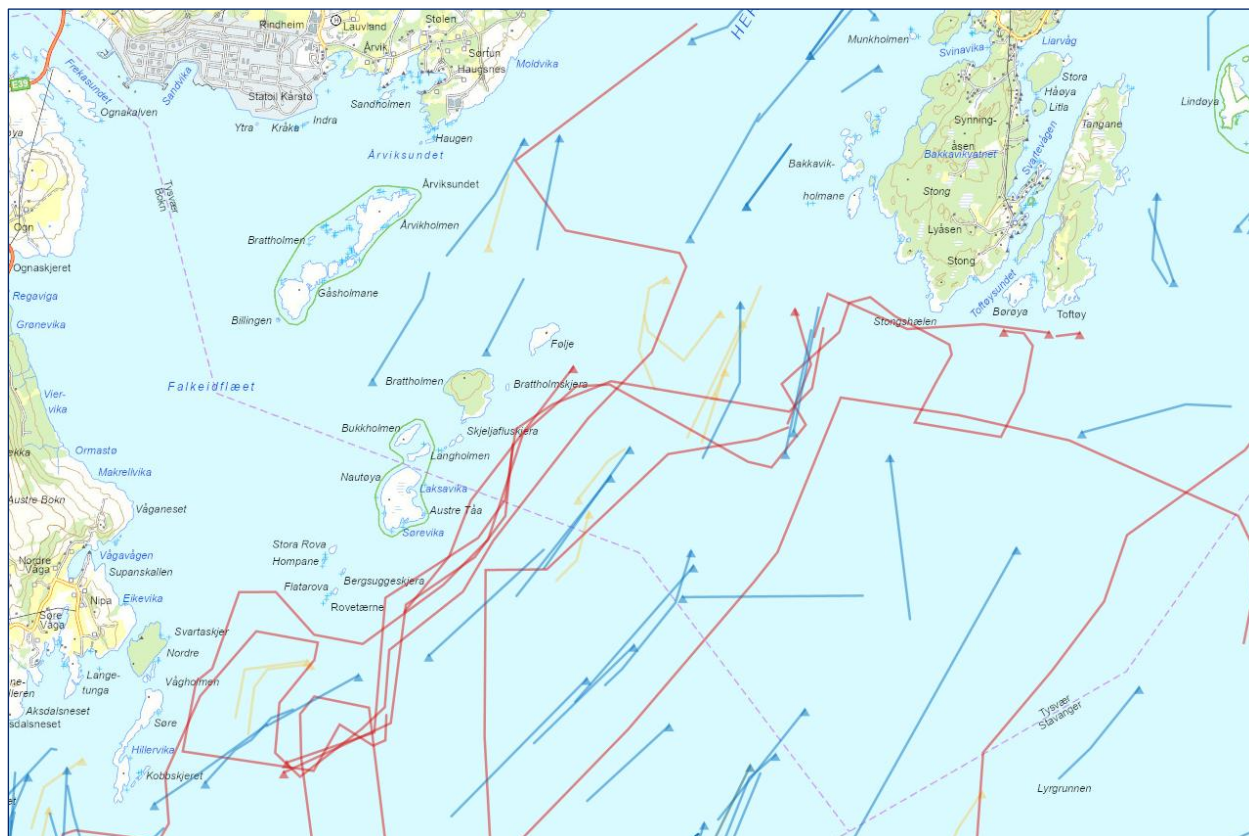
4.7 Fiske

Kystnære fiskeridata viser at deler av planområdet er mye brukt til fiske, både aktivt kystnotfiske (makrell og hestmakrell), trålfiske, teinefiske og garnfiske. Det er også registrert omfattende gyteområder for sild og torskefisk.

Det er ikke registrert bruk av trålfeltet Hervikfjorden Vest de siste årene, men Sør-Norges Fiskarlag har i sitt innspill til oppstartsvarselet påpekt at det ikke finnes sporingsdata for mindre trålere da disse inntil nylig ikke har hatt krav til AIS. Fiskarlaget uttaler selv at trålefeltet Hervikfjorden Vest i praksis ikke blir brukt, sannsynligvis som en naturlig følge av at det etablert infrastruktur (gassledning beskyttet med steinfylling og strømkabel til Johan Sverdrup-feltet) på tvers av trålfeltet. Undersøkelser av bunnen i trålfeltet viser tydelige tegn til bunntråling, noe som har redusert næringsgrunnlaget for ev. reker i området. Trålfeltet blir vurdert som forringet. Ved tråling etter reke er det behov for å rullere på bruken av de ulike feltene, og dette er spesielt viktig kystnært. Området er trolig også mye brukt til fritidsfiske, jf. innspill fra flere naboer.



Figur 9. Registrerte fiskeriinteresser i planområdet. Kilde: <https://portal.fiskeridir.no/fiskeri>.



Figur 10. Registrert fiskeriaktivitet med teine (gul strek), garn (blå strek) og line (rød strek) i området.
Kilde: <https://portal.fiskeridir.no/fiskeri>.

4.8 Trafikkforhold

Innenfor planområdet ligger det både hovedleder og bileder for skipstrafikk (Figur 11). Spøringsdata (AIS) viser at det er en del trafikk med passasjerbåter i området, noe trafikk med bulkskip, vesentlig trafikk med stykkgodsskip og vesentlig trafikk med både olje- og gasstankere. Trafikken er i hovedsak knyttet til hovedledene i Boknafjorden, samt hovedled til Kårstø, men noe trafikk er også registrert mellom Stong i aust og Brattholmen og Bukkholmen i vest. Trafikk mellom hovedled i vest og biled i øst går mellom Brattholmen og Bukkholmen, og ikke nord for Brattholmen.

I tillegg til skipstrafikk registrert gjennom AIS er det mye båttrafikk med mindre båter i området, både mindre fiskebåter og fritidsbåter.



Figur 11. Hoved- og bileder i planområdet. Kilde: <https://kart.kystverket.no>.

4.9 Grunnforhold og teknisk infrastruktur

Det er utført skanninger og filming av sjøbunnen som er lagt til grunn i vurderingen av hvilke områder som skal benyttes til tiltaket. Stabilitetsforhold er ikke vurdert, da tiltakene er begrenset i størrelse og vekt, og stabilitetsforholdene på sjøbunnen er således ikke relevant. Det ligger eksisterende infrastruktur i området, bl.a. Roggass sitt gassrør og strømkabler som forsyner Johan Sverdrup-feltet.

4.10 Støy- og luftforurensning

Det er en del båttrafikk i området som produserer noe støy, men denne vurderes ikke å påvirke naboer eller dyreliv i vesentlig grad. Equinor har flere eksisterende ledninger og kabler i sjø gjennom deler av varslet planområde, som ikke innebærer risiko for forurensning.

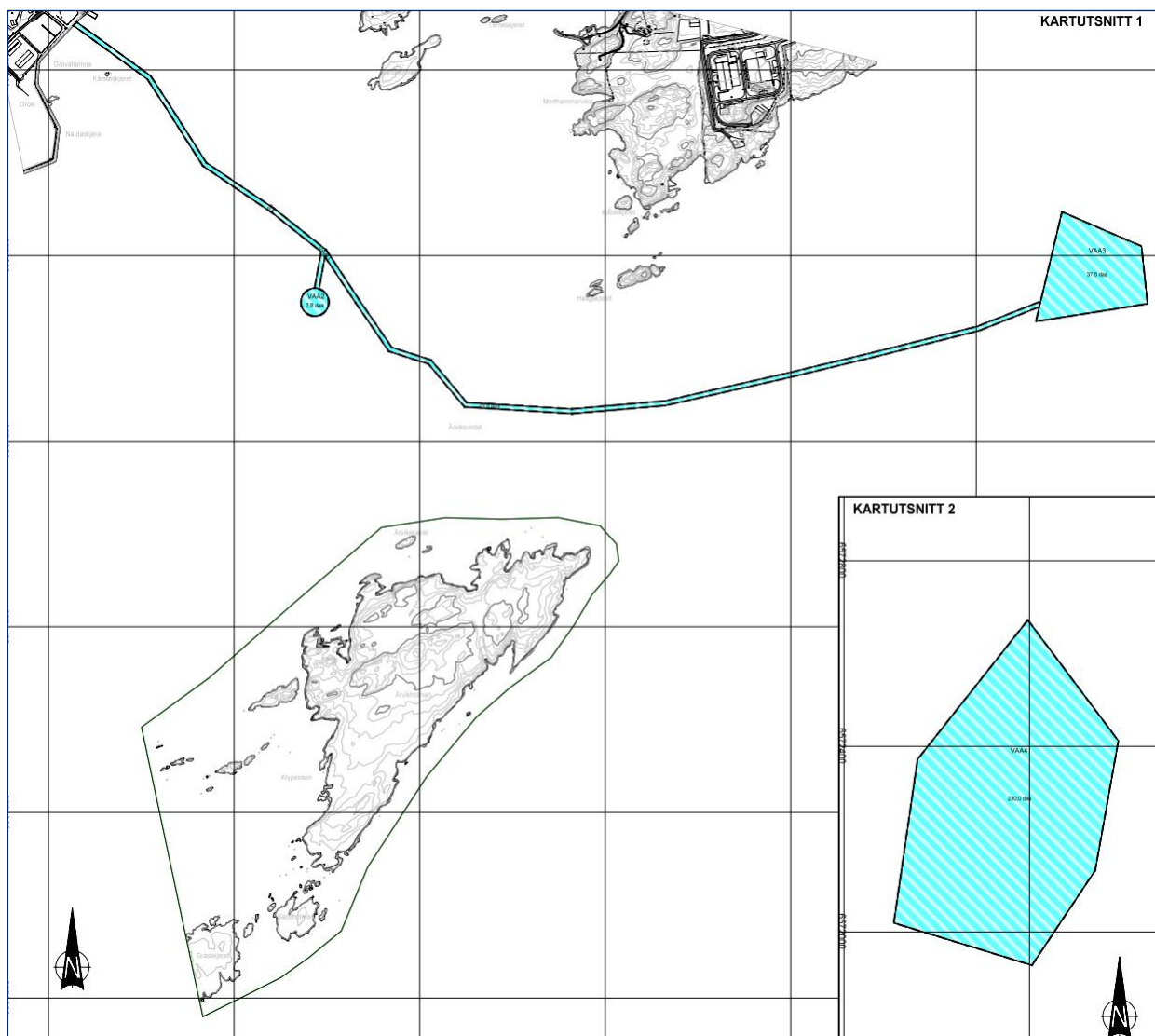
4.11 Næring

Det er ingen nåværende næringsvirksomhet i planområdet bortsett fra yrkesfisket som foregår. Planområdet grenser ellers til industriområdene på Kårstø og Haugsneset. Begge områdene genererer noe skipstrafikk, som er omtalt i eget delkapittel.

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

Formålet med planarbeidet er å tilrettelegge for testing av autonome undervannsfartøy i sjø, med tilhørende infrastruktur (ladeplate/docking) på havbunnen. Målet er å videreutvikle teknologi som kan brukes på norsk sokkel og i norske farvann til vedlikehold og overvåking av teknisk infrastruktur på sjøbunnen. Dette kan blant annet ha stor nasjonal sikkerhetsverdi i forbindelse med viktige undervannskabler og mulig sabotasje.



Figur 12. Utsnitt av plankart.

Tiltakshaver ønsker at testingen skal gjennomføres med minst mulig negativ påvirkning for området, inkludert naturmangfold, fiskeaktivitet og rekreasjon. Dette oppnås ved at faste installasjoner bare monteres på sjøbunnen. Eventuell testing av autonome fartøy på overflaten vil styres av eksisterende regelverk, og området er ikke tenkt brukt som et rent testområde for autonome overflatetester.

I forbindelse med oppstart av planarbeidet var intensjonen å regulere i to eller tre vertikalnivå, inkludert sjøoverflaten og havbunn. Muntlige tilbakemeldinger fra Kystverket har vært at aktiviteten som skal foregå på sjøoverflaten bør kunne tillates innenfor gjeldende formål i kommuneplanens arealdel, og etter alminnelige regler for ferdsel på sjø. Med utgangspunkt i dette har man valgt at reguleringsplanen bare skal omfatte formål og bestemmelser som regulerer aktiviteten på havbunnen, dvs. vertikalnivå 4.

5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

<i>Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL § 12-5 nr. 5)</i>		<i>Sum (daa)</i>
Angitt formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone kombinert med andre angitte hovedformål	SOSI 6900	295,9
Total sum		295,9

5.3 Tiltakenes plassering og utforming

Områdene skal benyttes som testområde for undervannsteknologi. Planområdet er fordelt på to avgrensede arealer, som til sammen utgjør ca. 296 daa. Se Figur 13 for plassering av disse. Avstand mellom de to delene av planområdet er omtrent 3,4 km.

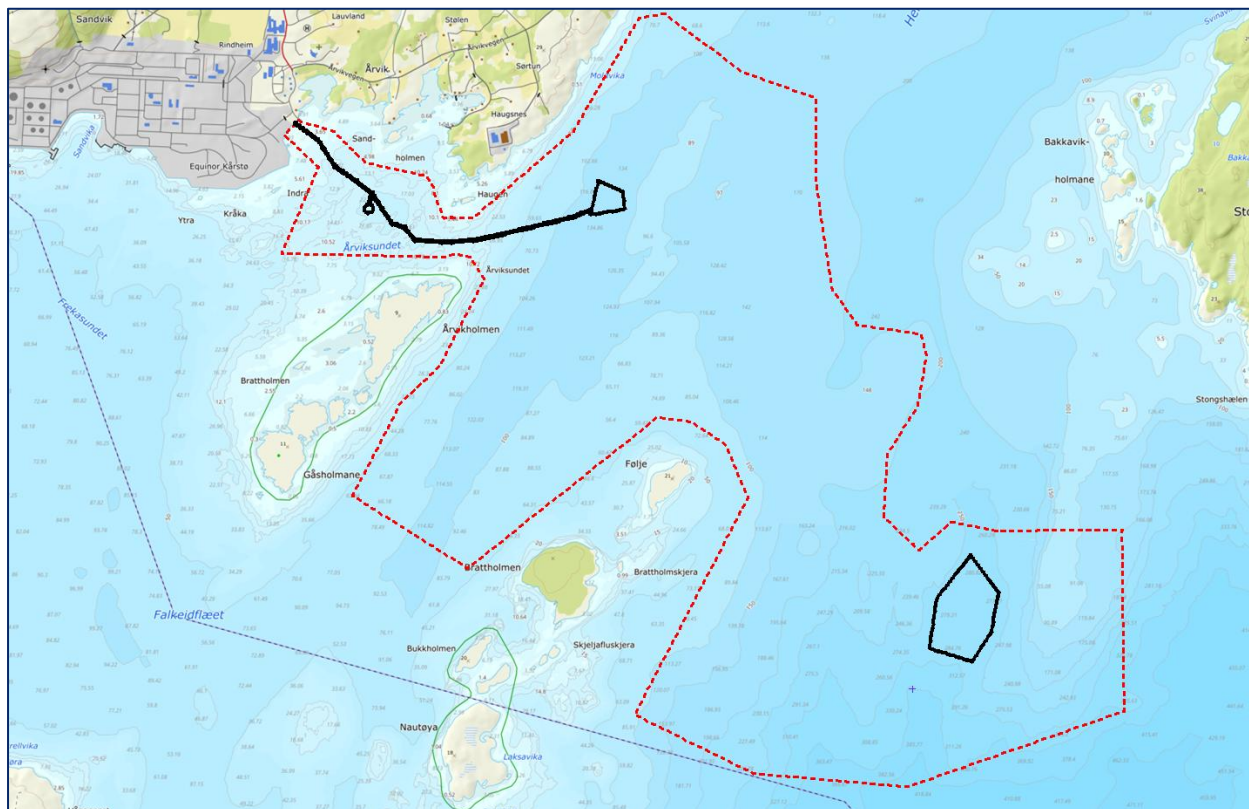
Det er lagt opp til testing av autonome undervannsfartøy i tre områder (VAA2-4); grunt vann i nordvest (VAA2), mellomdybde i øst (VAA3) og dypt vann i sør (VAA4). Dette gir fleksibilitet i testing av teknologi, blant annet gjennom mulighet for å teste funksjoner og påvirkning gradvis på ulike dybder og ved ulike strømforhold og ulike rekkevidder.

Testområdene VAA2 og VAA3 er henholdsvis ca. 20 meter og 130 meter dype med sandbunn og bløtbunn. I området VAA2 skal det etableres faste ladeplater med størrelse på ca. 5x5 meter og høyde på ca. 2,5 meter over havbunnen. Ladeplatene har behov for strøm og fiber, samt veiledning ved hjelp av transpondere. I områdene VAA3 og VAA4 som ligger dypt, kan det installeres flere installasjoner ved behov, inntil BYA 500 m².

Kabeltrasér vil gå ut fra testsenteret på land på gnr. 51, bnr. 4, til henholdsvis VAA2 og VAA3, og er vist som VAA1. Området VAA4 skal ikke ha kabeltrase ut til området. Området skal benyttes som testområde på dypt vann.

5.4 Tilknytning til infrastruktur

VAA2 og VAA3 må ha tilkobling til strøm og fiber via sjøkabel, som må legges når ladeplatene plasseres ut. Kabeltrase er regulert i plankartet med formålet VAA1. Endelige kabeltrasér etter utlegging vil kartfestes.



Figur 13. Varslet planområde (rødstiplet linje) sammenlignet med planområder for planforslaget (svarte linjer).

5.5 Skipstrafikk

Testaktiviteten og installasjoner skal ikke komme i konflikt med skipstrafikken i området. All testaktivitet skal varsles til Kvitsøy sjøtrafikksentral, og områdene samt tilhørende undervannsinstallasjoner skal varsles til Efs. Det er lagt inn fellesbestemmelser for planområdet knyttet til dette.

5.6 Kulturminner

Det er ikke gjort spesielle grep i planen med hensyn til kulturminner. Stavanger maritime museum ønsker gjennomføring av arkeologisk registrering før vedtak av planen. Tiltakshaver har løpende dialog med SMM og fylkeskonservatoren.

5.7 Rekkefølgebestemmelser

Planforslaget har rekkefølgebestemmelse (§ 4) om at når testsenteret er nedlagt/opphevet, så skal alt av installasjoner og utstyr på sjøbunnen, inkl. lys og merking, bli fjernet. Frist for å fjerne disse er 2 år. Efs skal varsles når dette er gjort.

6 ROS analyse

ROS-analysen er utført i samsvar med veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2017). Byggteknisk forskrift – TEK 17 gir trygghetskrav med hensyn til naturfare (TEK 17 §7-1, 2, 3 og 4), der det er stilt krav om at byggverk skal utformes og lokaliseres slik at det er tilfredsstillende sikkerhet mot framtidige naturkrefter. Akseptkriterier og metode for rangering av sannsynlighet og konsekvenser i samsvar med DSB sin veileder, samt akseptkriterier fra TEK17 når det gjelder naturfare.

DSB sin veileder deler ROS-analysen inn i fem trinn:

1. Beskrive planområdet
2. Identifisere mulige uønskede hendelser
3. Vurdere risiko og sårbarhet (sannsynlighet, konsekvens og usikkerhet)
4. Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet - for eksempel kan det være aktuelt å legge inn relevante planbestemmelser og hensynssoner i plandokumentene
5. Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget – funn fra ROS-analysen må følges opp i planen

ROS-analyse i sin helhet er vedlagt planbeskrivelsen. I tabellen under er foreslåtte tiltak for å redusere risiko- og sårbarhetsforhold for hver uønsket hendelse beskrevet, og det er gjort rede for hvordan tiltakene skal følges opp i planen.

Risikoreduserende tiltak		
Uønsket hendelse	Tiltak For å oppnå tilstrekkelig sikkerhet	Oppfølging gjennom planverktøy
Ekstrem vind	Tiltakshaver må utarbeide gode rutiner for testing av fartøy, også spesifikt knyttet til perioder med mye vind. Det kan være ønskelig å teste i slike forhold, men da bare under havoverflaten/på bunnen.	Planbestemmelsene § 2, bokstav b, c, d og e gir føringer for at gjennomføring skal minimere risiko for skade/ulempe for ytre miljø og alminnelig ferdsel. Bestemmelsene gir også krav til dimensjonering av installasjoner, og etablering og implementering av rutiner knyttet til tiltakene/aktivitetene.
Skipstrafikk	Tilpasse aktivitet på overflaten til perioder med mindre skipstrafikk. Gode varslingsrutiner for testing av fartøy på overflaten. Dette inkluderer varslingsrutiner til EFS (etterretninger for sjøfarende).	Dette vil sikres gjennom rutiner, og dette er ivarettatt gjennom annet lovverk. Det blir for øvrig vist til bestemmelsene § 2, bokstav b og f med hensyn til at tiltakene skal gjennomføres med minst mulig ulempe for alminnelig ferdsel, og varslingsrutiner for når testområdet er i bruk.
Industri og næringsliv i nærområdet	Tekniske installasjoner kartfestes.	Tekniske installasjoner skal plasseres innenfor planområdet, jf. bestemmelsene § 2, bokstav a. Områder og

		undervannsinstallasjoner blir varslet til Efs, og merket av i sjøkart (bestemmelsene § 2, bokstav f).
Transport av/ulykke med farlig gods	Eventuell testing av autonome fartøy, og utsetting og vedlikehold av undervannsfartøy, bør gjennomføres i perioder der det er lite trafikk i området, og eventuelt utenfor farleder for større skip. Det må opprettes gode varslingsrutiner dersom aktiviteten foregår samtidig, for å unngå potensiale for møteulykker. Dette inkluderer varsling til EFS.	Dette vil sikres gjennom rutiner, og dette er ivarettatt gjennom annet lovverk. Det blir ellers vist til planbestemmelsene § 2, bokstav b om at tiltak skal gjennomføres med minst mulig ulempe for alminnelig ferdsel, og § 2, bokstav f om varslingsrutiner.
Støy til omgivelsene	Det vil ikke være nødvendig med spesielle tiltak for å avgrense støy. Eventuelle konsekvenser og avbøtende tiltak med hensyn til fugleliv avklares i planbeskrivelsen kapittel 7.	Planbeskrivelsen kap. 7.3 vurderer tiltakene i planforslaget etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Se for øvrig også planbeskrivelsens kapitler 4.5 (Naturverdier) og 4.10 (Støy- og luftforurensning), og bestemmelsene § 3.1.1, bokstav a.

7 Virkninger / konsekvenser av planforslaget

7.1 Overordnede planer

Det legges bare føringer for arealbruken på sjøbunnen gjennom reguleringsplanen, også omtalt som vertikalnivå 4. På sjøoverflaten (og i vannsøyla) legges det til grunn at arealbruken avsatt i kommuneplanen for Tysvær (bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone) åpner for den planlagte bruken knyttet til testing. Regulering av areal på sjøbunnen til annet formål enn bruk og vern og gyteområde i KPA anses i utgangspunktet ikke som en motstrid, så lenge nytt formål ikke hindrer bruken av området i tråd med formål i overordnet plan. Planforslaget vil være i motstrid med avsatt område for trålfelt.

7.2 Kulturminne og kulturmiljø, evt. verneverdi

Stavanger maritime museum har i sitt innspill til varsel om oppstart av planarbeidet kommentert at de vurderer at området har potensiale for funn av hittil ukjente, vernede skipsfunn. Dette innebærer at de kommer til å kreve å få gjennomført arkeologisk registrering for å avklare forholdet til fredede kulturminner før de kan gi endelig uttalelse til planen. Kravet vil først kunne bli reist når planen kommer på offentlig ettersyn. Forslagsstiller har dialog med museet.

7.3 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Formålet med naturmangfoldloven er at «naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden». Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. § 7, herunder reguleringsplaner.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

Paragrafen handler om at offentlige beslutninger som berører naturmangfold så lagt som det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologisk tilstand, samt effekten av påvirkninger. Sentralt i dette er prinsipp om at kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Videre skal myndighetene legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk og samspill med naturen, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurderingene av konsekvenser for naturmangfoldet er basert på vitenskapelig kunnskap innhentet fra Artsdatabanken og Miljødirektoratet. Med hensyn til fugleliv har en hatt dialog med Statsforvalteren, Naturvernforbundet, BirdLife og andre ornitologer, og en er gjort kjent med at særlig de grunne sjøområdene (rundt VAA2) er et viktig rast- og overvintringsområde. Det er gjort omfattende undersøkelser av testområdene gjennom bruk av ROV med kamera, og det er ikke påvist sårbar eller spesielt verdifull bunnfauna. Virkningen av tiltaket er vurdert etter anerkjent metodikk, og kunnskapsgrunnlaget anses som godt.

Føre-var-prinsippet (§ 9)

Prinsippet innebærer at mangel på kunnskap ikke skal brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak, dersom det foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet. Samtidig skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet, når det treffes beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet.

Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig for å kunne vurdere tiltakets konsekvenser for områdets naturmangfold. Usikkerheten tilknyttet vurderingene er lav, og føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)

Prinsippet bak paragrafen er at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Det er gjort vurderinger av testaktivitetens påvirkning på registrert naturmangfold i nærområdet, og spesielt både fugleliv og fisk. Konklusjonen er at påvirkning i stor grad er begrenset til utplassering av og arealbeslag fra teknisk infrastruktur og installasjoner på havbunnen, og tapet av natur påvirker ikke den samlede belastningen for viktig natur i området. Med hensyn til sårbare fuglearter er det satt føringer for hensyn som må tas når utlegging av teknisk infrastruktur og plassering av installasjoner bør skje. Se bestemmelsene § 3.1.1.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)

I paragrafen angis det at tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Kostnadene ved å begrense eventuelle skader på naturmangfoldet er først og fremst knyttet til begrensninger i når installasjoner kan monteres og plassering av installasjonene.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)

Formålet med paragrafen er å sikre at en for å unngå skader på naturmangfoldet skal ta utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Tiltakshaver er forpliktet til at plassering, utlegging og drift av teknisk infrastruktur, utstyr og installasjoner blir utført på en måte som minimerer risiko for skade på/og eller til ulempe for ytre miljø. De planlagte tiltakene vil være reversible, og det er bare havbunnen hvor ev. installasjoner ligger som vil kunne bli påvirket. Det er ikke planlagt noen form for utfylling, steinlegging eller større inngrep i bunnen knyttet til infrastruktur eller installasjoner.

7.4 Vurdering etter Naturmangfoldloven § 49

Naturmangfoldloven § 49 sier at om virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, som f.eks. plan- og bygningsloven, kan innvirke på verneverdiene i et verneområde, så skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelse av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av ev. vilkår.

Verneområdene som er aktuelle for planforslaget er avgrenset til de to naturreservatene «Gåsholmen og Årvikholmen» og «Nautøya, Longholmen og Bukkholmen». Verdiene for verneområdene er her knyttet til «sjøfugllokaliteter med de plantesamfunn og dyrearter som naturlig er knyttet til området, særlig med hensyn til sjøfuglene og deres hekkeplasser». Planområde ved varsel om oppstart av planarbeid gikk ikke inn i verneområdene, og en har siden da redusert omfanget og størrelse på planområdet betraktelig.

Aktiviteten det blir lagt opp til i planforslaget blir primært merkbart under havoverflaten, men en vil også se noe økning i skipstrafikk i området i forbindelse med midlertidig utlegging av infrastruktur og installasjoner, og drift og vedlikehold av disse og autonome undervannsfartøy. I hekkeperiodene for sårbare fuglearter vil en bare ha ordinær drift og vedlikehold, som i praksis ikke kan skilles fra vanlig skipstrafikk i området. Det blir vurdert at tiltaket som går fram av planforslaget ikke vil virke inn på verneverdiene i de aktuelle verneområdene.

7.5 Rekreasjonsinteresser / rekreasjonsbruk

Foreslått arealbruk legger ikke føringer for bruk og ferdsel i sjøoverflaten, og vil således ikke føre til endringer sammenlignet med dagens bruk av området. Det samme gjelder testaktiviteten på sjøbunnen, da denne blir avgrenset til svært avgrensede områder, jf. plankartet. Tiltak skal gjennomføres med minst mulig ulempe for alminnelig ferdsel.

7.6 Trafikkforhold - skipstrafikk

Planforslaget vil føre til noe mer båttrafikk i området, først og fremst knyttet til montering, drift og vedlikehold av autonome fartøy på sjøbunnen. Totalt sett vil teknologien føre til fremtidig mindre trafikk på overflaten, da en kan gjøre inspeksjon av undersjøiske installasjoner under overflaten. Båttrafikk vil totalt sett være liten, og generelle regler for navigering og passering vil være dekkende for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. I forbindelse med eventuell testing av autonome fartøy på overflaten må det utarbeides gode varslings- og sikkerhetsrutiner for å oppnå forutsigbarhet og tilstrekkelig trygghet under testene. Det kan være aktuelt å tilpasse overflateaktivitet til perioder med mindre trafikk. Tiltakene under vann vurderes ellers ikke å komme i konflikt med den generelle skipstrafikken i området.

7.7 Fiskeriinteresser

Det er i møte med Fiskarlaget avklart at den største utfordringen tiltaket vil kunne få for fiskeriet i området generelt sett er knyttet til eventuelle større bøyer som plasseres ut i havoverflaten. Disse vil være til hinder for fremkommelighet i forbindelse med fiskeriet, og kan hekte seg fast i fangstutstyr. Det er ikke lagt opp til permanente bøyer tilknyttet testområdene. Planforslaget omfatter deler av trålfeltet Hervikfjorden Vest. Fiskeridirektoratet, Sør-Norges Fiskarlag og fiskerne selv har gjennom møter uttalt at trålfeltet har vært lite brukt gjennom flere år, noe som sannsynligvis skyldes eksisterende tverrgående infrastruktur som går gjennom feltet. Trålfeltet er vurdert som forringet, og planforslaget vil føre til at

trålfeltet vil bli ytterligere avgrenset ved at «rommet» for tråling i feltet blir for lite. Trålfeltet Hervikfjorden Øst blir ikke påvirket som følge av planforslaget.

7.8 Teknisk infrastruktur

Tiltakene innenfor VAA2 og VAA3 krever etablering av sjøkabel fra Kårstø, og traseen er tegnet inn på plankartet som VAA1. Equinor vil selv være ansvarlig for etableringskostnad i forbindelse med utlegging av disse. Påvirkning på naturmangfold og fiske er vurdert i egne kapitler. Eksisterende infrastruktur blir hensyntatt, og en har dialog med aktuelle ledningseiere.

7.9 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget vil ikke føre til økonomiske konsekvenser for kommunen, men planforslaget vil være positivt i forhold til utvikling som kan føre til reduserte klimagassutslipp og flere høyteknologiarbeidsplasser.

7.10 Avveining av virkninger

Planforslaget legger opp til å regulere deler av havbunnen, dvs. i vertikalnivå 4. Noe aktivitet i forbindelse med dette vil naturligvis foregå på havoverflaten og i vannsøylen, men dette blir vurdert å ikke være i motstrid med aktuelle føringer i overordnet plan.

Sjøområdene planområdet omhandler har flere interesser; Mest framtrædende innen naturmangfold, fiskeri og ferdsel. Aktuelle områder kan også ha kulturminneinteresser etter kulturminneloven § 14, men faktiske forhold knyttet til dette er ikke avklart ennå. Stavanger maritime museum har varslet at de vil komme med krav om arkeologisk registrering. Forslagsstiller har løpende dialog med museet knyttet til dette. Resultatet av registreringene vil kunne påvirke gjennomføringen av planforslaget.

Når det gjelder naturmangfold så er det flere interesser som må vises hensyn til. Det er nærliggende verneområder knyttet til to naturreservater for sjøfugl, men planforslaget blir vurdert å ikke virke inn på verneverdiene for disse. Uavhengig av disse verneområdene så er det likevel mange registreringer av fuglearter i sjøområdene, hvorav flere arter er sårbare. Forslagsstiller og lokale ornitologer drar fram viktigheten av de grunnere sjøområdene i nordvest som rast- og overvintringsområder. Som følge av dette så har en lagt inn bestemmelser om at utlegging av infrastruktur og plassering av installasjoner mellom og i testområdene må ta hensyn til fuglelivet ved å gjøre tiltak som minimerer forstyrrelser i testområdet, og tidspunkt for installasjoner skal planlegges nøye for å redusere påvirkningen på fuglelivet. Hekkeperiodene for flere av disse artene er på vår og sommer, men er i hovedsak knyttet til landareal som skjær, holmer og berg. Siden utlegging og utplassering av infrastruktur og installasjoner tar relativt kort tid (få dager), på god avstand til verneområder, og vanlig drift og vedlikehold blir som vanlig skipstrafikk/-aktivitet i området, så blir det vurdert at det ikke er nødvendig å legge tidsbegrensninger på dette med hensyn til hekking.

Planforslaget legger opp til at alminnelig ferdsel skal få minst mulig ulempe, men tråling i trålefeltet Herikfjorden Vest vil bli vanskelig å kombinere.

Planforslaget har som målsetning å være til minst mulig ulempe for interessene knyttet til sjøområdene, samtidig som at uttesting av undervannsteknologi kan føre til at både nasjonal beredskap på sikt blir bedre, og viktigheten ny undervannsteknologi kan få med hensyn til klima og energi kan heller ikke undervurderes.

8 Innkomne innspill

I forbindelse med varsling av oppstart av planarbeid har det kommet inn 16 merknader og innspill. Disse følger som egne vedlegg, og er oppsummert og kommentert i tabellen under. Høringsperioden var 04.11.2024 – 09.12.2024. Det kom inn fem merknader etter utgang av fristen, men alle er tatt med videre i prosessen.

8.1 Sammendrag fra innkomne innspill

Avsender	Oppsummering av innspill/uttalelse	Vår kommentar
Haugaland Interkommunale Miljøverk, 06.11.24	Ingen kommentarer for fagområdene renovasjon eller slam.	Tas til etterretning.
Politiet, 06.11.24	Har ingen kommentar utover at teknologien som skal utvikles forhåpentligvis kan få stor positiv betydning for evnen til å sikre samfunnskritisk infrastruktur under havoverflaten. Viktig at det ved bruk av ubemannede fartøyer i farvann som er åpent for allmenn ferdsel både regulatorisk og praktisk etableres trygge forutsetninger for alle sjøfarende. Peker spesielt på behovet for trygg ferdsel for hurtiggående fritidsfartøyer, herunder vannscooter.	Tas til etterretning. Prosedyrer og varslingsrutiner for testaktiviteten skal utarbeides.
Stavanger maritime museum, 27.11.24	Kjenner ikke til kulturminner i sjø i det varslede området, men området er generelt vurdert til å ha et potensiale for funn av hittil ukjente, vernede skipsfunn og automatisk fredede kulturminner. Sjøområdet har vært en svært viktig seilingsled mellom fjordene i Ryfylke og hovedleden sør-nord gjennom Karmsundet nord til Bergen, og over Boknafjorden til Stavanger. Det var oppgitt ankringsplass mellom Brattholmen og Langholmen i 1868. Årvikholmen og sjøområdene sør for Årvik, Haugneset og Kisteskeret, utgjør rotete og farlig sjø og området har på generelt grunnlag potensiale for skipsfunn i form av forlis. Data fra forundersøkelser er en viktig del av museets vurderingsgrunnlag i avklaring av konflikt med fredede	Det er gjennomført scanninger og filming av havbunnen i området, som museet vil få tilgang til for å vurdere

	kulturminner under vann. Eksempler på data er høyoppløselig multistråleekkolodd, side-scan sonar, syntetisk apertur-sonar og/eller ROV-video av sjøbunnen. Det må settes en hensiktsmessig plangrense i sjø med tanke på areal som behøves regulert. Kulturminnelovens undersøkelsesplikt gjelder alt sjøareal som ønskes regulert. Ber om å få planavgrensningen oversendt så snart den foreligger, slik at en tidlig kan vurdere planen, og signalisere om arkeologiske undersøkelser er aktuelt, samt hvilke kulturminnehensyn som må ivaretas i den videre prosessen. Infrastruktur under vann, som sjøledninger, vil ofte fortsette utenfor plangrensen til en reguleringsplan. Kulturminnelovens undersøkelsesplikt gjelder hele arealet som blir berørt. I tilfeller hvor det er aktuelt må høring av slike tiltak sikres ved at det fremlegges kulturminnemyndighetene gjennom planens bestemmelser. <i>Krav om registrering</i> Kommer til å kreve å få gjennomført en arkeologisk registrering for å avklare forholdet til fredede kulturminner før de kan gi uttalelse til planen. Kravet vil først kunne bli reist når planen kommer på offentlig ettersyn. Anbefaler forslagsstiller å få gjennomført registreringen på et tidlig tidspunkt slik at kulturminnehensynet kan ivaretas hensiktsmessig, og slik at planstiller får forutsigbarhet i planleggingen. Ber om at tiltakshaver tar kontakt så tidlig som mulig for å få avklart rammer og tidspunkt for en eventuell registrering.	sannsynligheten for skipsfunn og automatisk fredede kulturminner. Plangrensen er innskrenket betraktelig i forhold til ved varsel om oppstart, og omfatter nå bare havbunnen ved de tre aktuelle testområdene, i tillegg til trasé for tilknyttet infrastruktur. Notert. Infrastruktur i forbindelse med testområdene kommer ikke til å gå utenfor planområdet i sjø. Ilandgang av infrastruktur er oversendt Rogaland fylkeskommune for vurdering, og de kan ut fra dette ikke se at ilandføring av kabler har innvirkning på automatisk fredete kulturminner på land.
Fiskeridirektoratet, 28.11.24	Innenfor planområdet er det registrert gyteområde og fiskeplasser hvor teiner, garn, line og trål benyttes som fiskeredskaper. AIS-data viser ellers at Hervikfjorden øst er relativt mye	

	brukt av reketrålfiskere, med aktivitet fordelt gjennom store deler av året. Kjenner ikke til tilsvarende data for Hervikfjorden vest, noe som indikerer mindre eller ingen bruk av området. Videre indikerer AIS-data fiskeriaktivitet i form av fiske med teine omkring Følje og Brattholmen, sørøst for planområdet. Installasjonens størrelse og omfang vil ha lite påvirkning på naturmangfoldet på sjøbunnen, og vanlig fiske og ferdsel med båter vil kunne kombineres med tiltakene. Fiske med trål kan derimot være en utfordring, og prioriteringsområde 5 i varslingsdokumentene ligger tett opp til registrert reketrålfelt. For å redusere konfliktpotensialet kan det være en fordel om prioriterte område med havbunnsinstallasjon lokaliseres med større avstand til fiskeplassen. Videre må installasjoner konstrueres slik at fiskeredskap ikke hefter i disse, og at det ikke blir etablert restriksjoner for utøvelse av fiske.	Testområdene er avgrenset og lokalisert lengre borte fra registrert reketrålfelt med aktivitet, og det er stilt krav om at det skal utarbeides rutiner for merking av utstyr i sjøkart og varsling av pågående testaktivitet gjennom EFS.
Nabo Halvor Urrang Simonsen, 02.12.24	Ber om at det i planen legges føringer om at aktiviteten skal opphøre etter en forutbestemt tid, f.eks. 3 år. Dette fordi disponering av fellesområder ikke kan pågå utover det som er rimelig tid.	Behovet for testing strekker seg utover en 3-årsperiode, og det er derfor ikke stilt krav til dette i bestemmelsene. Aktiviteten er avgrenset til å bare omfatte mindre områder på sjøbunnen, og aktiviteten på overflaten vurderes å være minimal i forhold til eksisterende trafikk i området. Det er ellers stilt krav om at tekniske installasjoner skal fjernes senest 2 år etter at testsenteret har opphørt.
Nabo Helga Haugsnes og Øystein Borgen, 08.12.24	Støy Stiller spørsmål ved om tiltaket vil medføre støy, og ber om konsekvensutredning av mulig støypåvirkning for omgivelsene. Utredningen bør inkludere vurderinger av både dag- og nattestøy, samt hvordan støyen vil arte seg ved vedvarende aktivitet. Fritidsbåter og fritidsfiske Ber om konsekvensvurdering av hvordan tiltaket vil påvirke ferdsel	Støy er utredet i ROS-analysen, og konklusjonen er at denne ikke vil føre til negativ påvirkning på omgivelsene. Aktiviteten vil først og fremst være dypt/på sjøbunnen. Det som skjer på overflaten vil være begrenset til installering, utsetting og vedlikehold av autonome fartøyer, og vil ikke kunne skilles fra ordinær skipsaktivitet i området. Konsekvenser for ferdsel med fritidsbåter og fritidsfiske er vurdert i

	med fritidsbåter og fritidsfiske i området. Området er en viktig ressurs for rekreasjon og fiske, og nabo ber om at det tas hensyn til hvordan slike aktiviteter kan fortsette uten vesentlige begrensninger. Tiltak må planlegges slik at innvirkningen på lokal bruk av sjøområdet, inkludert fritidsaktiviteter, minimeres. <i>Påvirkning på fremtidig utvikling av industriområdet på Haugsneset</i> Ber om konsekvensvurdering av hvilken påvirkning/begrensning tiltaket vil kunne få for fremtidig utvikling av industriområdet på Haugsneset.	planbeskrivelsen, og det er i bestemmelsene stilt krav om at tiltakene må gjennomføres med minst mulig ulempe for alminnelig ferdsel i området. Områdene det skal være installasjoner i er avgrenset vesentlig i forhold til varslet planavgrensning ved oppstart. Forholdet til andre industriområder er vurdert i planbeskrivelsen, og konklusjonen er at testaktiviteten ikke legger begrensninger for annen aktivitet i området.
Nabo Kine og Trond Angeltveit, 08.12.24	Ber om at visuell påvirkning og støy mot rekreasjonsområdene i Austrevika blir utredet og tatt særlig hensyn til. Forutsetter at Statsforvalteren i Rogaland og relevante naturvernorganisasjoner også er varslet om og blir involvert i planarbeidet, med hensyn til planområdet sin nærhet til Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat.	Visuell påvirkning og støy er vurdert i planbeskrivelsen og ROS-analyse. Det planlegges ikke synlige installasjoner i sjø, og støypåvirkningen vurderes å være minimal. Statsforvalteren, Birdlife og Naturvernforbundet har gitt merknad til oppstartsmelding, og det er avholdt egne møter med disse. Viser til svar til de enkelte innspillene.
Birdlife og Naturvernforbundet, 09.12.24	Det er store mengder sjø- og vannfugler som holder seg i området i perioden september til april, sannsynligvis fordi det er nok mat i sjøen, samt at det er et område som er beskyttet mot høye bølger. I sommerhalvåret er det svært mange hekkefugler på Gåsholmen og Årvikholmen (naturreservat), samt på Nautøy, Longholmen og Bukkholmen. Artene inkluderer blant annet grågås, flere måkearter og vadefugler, inkludert rødlistearten tjeld. Holmene vil ligge midt i ønsket testområde. Stiller spørsmål ved at nasjonal og global sikkerhet er beskrevet som et argument for å etablere testsenter. Påpeker at planene som er presentert høres uskyldige ut, men konfliktpotensialet er stort når droner	Det er avholdt møter med Birdlife og Naturvernforbundet der omfang av testaktiviteten er presentert og diskutert. Basert på møtet og innsendt innspill er det avtalt nye rutiner for varsling av Naturvernforbundet og Birdlife i forbindelse med videre planlegging i denne reguleringsplanen, men også i fremtidige prosjekter. Å minimere påvirkning på naturmangfoldet i området er viktig for tiltakshaver, og det er tatt flere hensyn for å sikre dette. Planområdet er avgrenset til tre testområder på sjøbunnen, med god avstand til naturreservatene i området. Aktiviteten på overflaten med båt er knyttet direkte til disse testområdene, og vurderes å ikke ha større

	og overflatefartøy skal bevege seg i et område der mange sjø- og vannfugler skal furasjere, sosialisere og hvile. Arealbruken vil føre til at fuglene blir trenget bort fra området. Viser til arealformålet bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålfelt og gyteområde, i kommuneplanens arealdel, og understreker at det er gode grunner til at områder i Norge blir nasjonalparker eller naturreservater. Erfaring tilsier at det ofte blir enklere å få utvidede muligheter til økt aktivitet når den første tillatelsen er gitt. Antar at Equinor har flere anlegg i Norge som er egnet til testanlegg, som ikke i så stor grad kommer i konflikt med fugle- og dyreliv som i dette området med viktige naturreservater. Equinor bør allerede nå skrinlegge disse planene.	påvirkning på naturmangfoldet enn dagens aktivitet.
Statsforvalteren i Rogaland, 09.12.24	Tiltakene vil medføre inngrep i et område med flere, viktige naturverdier. Blant annet ligger varslet plangrense nært Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat. Formålet med fredingen er å bevare en viktig sjøfugllokalitet med de plantesamfunn og dyrearter som naturlig er knyttet til området, særlig ut fra hensynet til sjøfuglene og deres hekkeplasser. Området er hekkeplass for svartbak, sildemåke, gråmåke, fiskemåke og terner. Årviksholmen er en tradisjonell hekkeplass for tyvjo. Sjøområdet rundt holmene er grunne og har mye sjøfugl hele året. Området er trolig et særlig viktig rast- og overvintringsområde for lom, dykkare og dykkender. Viser også til svært viktige forekomster av skjellsand, stortare og modellert ålegress i området, samt gyteområde for torsk og rekefelt. Sjøområdene i området er også produktive både for kommersiell og ikke-kommersiell	Viser til svar til merknad fra Naturvernforbundet og Birdlife når det gjelder påvirkning på naturreservat og arter i området. Testområdene er avgrenset til å ikke ligge tett på nevnte registreringer, og det er innarbeidet føringer i bestemmelsene for å sikre både ferdsel og kommersiell og ikke-kommersiell fiske.

	fiske. Rett utenfor varslet plangrense ligger det anadrome vassdraget Årvikselva, og et viktig bløtbunnsområde. Statsforvalteren har forståelse for de praktiske og økonomiske fordelene med plasseringen nært Kårstø, men i denne saken er valgt område ett av de viktigste områdene for sjøfugl i Boknafjordsystemet, og har et rikt marint naturmangfold. Dette må også tillegges vekt i vurderingen av endelig plassering. Tiltak ved Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat, samt i Årvikundet, vil være spesielt konfliktfylt. Statsforvalteren vil sterkt fraråde å gå videre med forslaget om å plassere testområde 1 der. Området er grunt, og det marine naturmangfoldet gjør området svært viktig for fugl. De øvrige testområdene kan også være konfliktfulle basert på påvirkningen tiltakene kan tenkes å ha. Påvirkningen vil være todelt; først i forbindelse med installasjonen av tiltakene og inngrepene dette krever, og så i forbindelse med bruken av anlegget. Begge faser vil kunne få negative konsekvenser for både marint naturmangfold og fugl. Basert på verdiene vil Statsforvalteren sterkt oppfordre til at man velger en alternativ plassering med lavere grad av konflikt. Minner om at planer om tiltak som kan innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal vurderes i tråd med naturmangfoldloven § 49. <i>KU-vurdering</i> Det skal gjennomføres en konsekvensutredning for alle planer og tiltak som kan få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn. Ifølge forskrift om konsekvensutredning § 10, skal det i vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for	Konsekvenser for naturmangfoldet er vurdert, og testområdene er avgrenset for å ta hensyn til dette. Planlagt aktivitet er beskrevet i planbeskrivelsen, og vurderes å ikke få konsekvenser for registreringene i området. Testområdene er flyttet bort fra naturreservatene, og konsekvenser i installasjonsfasen er beskrevet i ROS-analysen. Størrelsen av installasjonene som skal monteres er små, og installasjonsfasen vurderes å ikke vare over lengre tid. Vurderingene etter naturmangfoldloven §§ 8-12 og 49 er innarbeidet i planbeskrivelsen kapittel 7.3 og 7.4. Vurdering av krav om KU i henhold til konsekvensutredningsforskriften § 10 er gjort i planbeskrivelsen kapittel 1.3 og i eget vedlegg, som er forelagt kommunen og Statsforvalteren. Konklusjonen er at omfanget av testaktiviteten, og således påvirkningen for miljø og samfunn, vurderes å ikke være vesentlige.
--	---	--

	miljø eller samfunn, ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene. Ut fra både egenskaper ved planen og lokalisering og påvirkning på omgivelsene, er Statsforvalteren sin vurdering at planen utløser krav om konsekvensutredning. Det varslede området er over 14 km² stort, og tiltaket kan komme i konflikt med flere av de nevnte hensynene i § 10 tredje ledd, her spesielt bokstav a (verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V) og bokstav b (truede arter). Selv om denne type virksomhet ikke er spesifikt nevnt i vedlegg II, vil tiltaket kunne defineres som et infrastrukturprosjekt jf. punkt 10 i vedlegg II. I konsekvensutredningen må påvirkning på naturmangfoldet, og vurdering av alternative plasseringer av anlegget stå sentralt.	Testområdene er vesentlig avgrenset i forhold til varslet planområde på 14 km², og er flyttet bort fra områdene som er i konflikt med naturreservat og fugleliv, trålfelt og marint naturmangfold. Det vurderes derfor slik at planen ikke utløser krav om KU, men konsekvensene for spesielt naturmangfold, fiskeriinteresser og allmenn ferdsel/skipstrafikk er vurdert spesielt i planbeskrivelsen kapittel 7. Tysvær kommune stiller seg bak konklusjonen.
Nabo Judith Bakkevig Håland, 09.12.24	Testområde for autonome fartøy, utstyr, ladestasjon og sjøkabler er ikke ønsket i Hervikfjorden. Viser til at området allerede er belastet med Kårstøanlegget, transformatorstasjon og kabler for elektrifisering av Johan Sverdrup, oppankrede tankbåter tilknyttet gassterminalen og uavklart industri innerst i fjorden i Espevik. I tillegg kommer skjemmende og ødeleggende vindturbiner i industriområdet Tysvær vindkraftverk. Viser til avsatt arealformål i kommuneplanens arealdel, og stiller spørsmål ved ivaretaking av artsmangfoldet. Viser til vernede områder for sjøfugl (ærfugl, makrellterne og fiskemåke ved Bakkavikholmane) og i naturreservatene ved Kårstø er det masse sjøfugl. Innspillshaver har personlig observert ca. 30 sel som	Det ble avholdt møte med naboer 07.01.25, der blant annet Havforskningsinstituttet presenterte at planlagt testaktivitet vil ha så godt som ingen påvirkning på biologien i sjø mtp. støy og tilstedeværelse. Dette gjelder også infrastrukturen som må etableres. Dette med bakgrunn i minimalt fotavtrykk og plassering. Viser til kommentar til merknad fra Naturvernforbundet, Birdlife og Statsforvalteren når det gjelder påvirkning på naturmangfoldet i området.

	ligger i kolonier på holmene. Andre har sett opp til 60 stykker. Viser til at det i varselet om oppstart er pekt på at det ikke blir trålet så mye i området lenger, noe som ikke bør være et argument for å sette i gang med tiltaket. En bør snarere trappe ned industrialiseringen og gi rom for at artene kan komme tilbake. Kanskje området er tomt for feks. reker på grunn av overbelastning. Er sterkt i mot etablering av testområde, og ønsker ikke mer nedbygging av natur.	De fysiske installasjonene på sjøbunnen er svært avgrenset, jf. planbeskrivelsen punkt 5.3 og 5.4, og vurderes ikke til å føre til ytterligere belastning på naturmangfoldet i sjø. Tas til etterretning.
Nabo Kathrine Bakkevig, 09.12.24	Er sterkt i mot etablering av nytt testområde for autonome fartøy i fjorden ved Kårstø. Viser til den store artsrikdommen i området, med havfugler, sel, ålegras og stortare, gyteområder for fisk, trålefelt og hekkende, fredede rovfugler. Det er også bestander av rødlistede sjøfugler i området, både sårbare og utrydningstruede arter, blant annet ærfugl og hekketolonier av makrellterne og fiskemåke i Bakkavikholmane. Nye sjøkabler kan påvirke gytefelt, bunnlevende fisk og skalldyr med elektromagnetisk stråling. Testområdet vil bli svært forstyrrende for økosystemet i området, og må skrinlegges.	Viser til svar på merknad fra nabo Judith Bakkevig Håland, Statsforvalteren, Naturvernforbundet og Birdlife når det gjelder påvirkning på naturmangfoldet og totalbelastning på fjorden i området. Havforskningsinstituttet informerte på nabomøte om at påvirkningen blir tilnærmet null, med bakgrunn i avgrenset størrelse på tekniske installasjoner og omfanget av testaktiviteten.
Kystverket, 11.12.24	Det blir vist til Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027, forventning 37 at det skal <i>legges til rette for videre utvikling av havner og sjøtransport, og lokalisering og nødvendige arealer vurderes i regionalt perspektiv</i>. Det blir videre vist til SPR for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging (2014) pkt. 4.6 at <i>effektiv og sikker trafikkavvikling og god framkommelighet for næringstransport må vektlegges i planleggingen</i>.	

	Det blir opplyst om at varslet planområdet omfatter farvann med status som biled, og at det ligger tett opp til hovedled inn til Kårstø og ankringsområdene på Falkeidflæet og Hervikfjorden, samt Årviksundet lykt. Det blir også opplyst generelt om senere AIS-registreringer i området. Kystverket er gjennom møter orientert om testområdet, og har kommet med informasjon og tilbakemeldinger. Det opplyses om at det ikke må planlegges tiltak og aktivitet som kan påvirke ankringsområdene og skipstrafikken negativt. Kystverket forutsetter at planarbeidet belyser og vurderer ev. ferdselsmessige konsekvenser, herunder utsett av utstyr og bruk/drift i området, og at disse vurderingene legges til grunn for utforming av planforslaget. Det blir forutsatt at gassrør og kabler i planområdet blir tatt hensyn til. Det må tas med i planbestemmelsene at tiltak som faller inn under havne- og farvannsslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighet.	Planforslaget vil føre til noe mer båttrafikk i området, men økningen i båttrafikk vil være liten, og generelle regler for navigering og passering vil være dekkende for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. Det skal utarbeides gode varslings- og sikkerhetsrutiner for å oppnå forutsigbarhet og tilstrekkelig trygghet under testene. Det kan være aktuelt å tilpasse overflateaktivitet til perioder med mindre trafikk. Tiltakene under vann vurderes ellers ikke å komme i konflikt med den generelle skipstrafikken i området. Planen tar hensyn til eksisterende infrastruktur i området. Forslagsstiller har etablert kontakt og dialog med ledningseiere. Planbestemmelse om dette er tatt med.
Sør-Norges Fiskarlag, 13.12.24	<i>Generelt om yrkesfiske</i> Beskriver forutsetninger for yrkesfiske, og sammenhengen mellom økologisk forvaltning og god arealforvaltning. Påpeker at kystfiske skjer på tvers av kommune- og fylkesgrenser, og at det dermed er viktig å se på helhetlige konsekvenser av tiltak, og å ta hensyn til viktige fiskeriinteresser. Fiskerinæringen er også avhengig av et rent og produktivt kyst- og havmiljø mest mulig fritt for miljøgifter, fremmedstoffer og legemiddel. Forebygging er i denne sammenhengen svært viktig, og ansvaret er felles, både nasjonalt og internasjonalt.	

	<i>Fiskeriinteresser i planområdet</i> Det blir drevet aktivt kystnotfiske (makrell og hestmakrell), trålfiske, teinefiske (sjøkreps) og granfiske (breiflabb) i området. Vil minne om at det er manglende sporingsdata for særlig kystflåten under 15 meter, flåten mellom 11-15 meter fikk krav om sporing 01.07.2022 og fartøy mellom 10-11 meter fikk dette kravet 01.07.2023. Flåten 8-10 meter vil få dette innført 01.01.2026. Det er derfor usikkert om trålfeltene har vært i bruk de siste årene, og ved tråling er det behov for å kunne rullere på feltene. Trålfeltene må beskyttes mot installasjoner og utstyr som kan påvirke sjøbunn og fiskeriaktivitet. <i>Innspill til varslede tiltak</i> Fiskarlaget har vanskelig for å se at testaktivitet av droner og autonome fartøyer kan kombineres med yrkesfiske, uavhengig av redskapstype. Testområdene ligger i og tett opptil reketrålfelt, som vil ødelegge trålfeltene og muligheten for å drive rekefiske. Installasjonene med testaktivitet vil ellers kunne skape hefter, hindringer og være en stor sikkerhetsrisiko for alle fiskeri. Sør-Norges Fiskarlag ser at konfliktpotensialet med yrkesfiske er stort, og uttrykker skuffelse over at en ikke har blitt kontaktet tidligere i prosessen. Ber om møte om prosjektet og prosjektområdet før videre prosess.	Testområdene er i endelig planforslag avgrenset til å ikke omfatte reketrålfeltet Hervikfjorden Øst, for å minimere konfliktpotensialet mellom yrkesfiske og testaktiviteten. Planforslaget går delvis inn i reketrålfeltet Hervikfjorden Vest, men dette er ifølge uttalelser fra fiskerne selv, og Fiskeridirektoratet, lite brukt som følge av eksisterende infrastruktur som går på tvers av feltet. Det er ellers stilt krav i bestemmelsene om merking av testområdene og utstyr i sjøkart, og om rutiner for varsling og melding til EFS i forbindelse med testing. Disse grepene, sammen med tiltakene sine begrensede størrelse og omfang, vil være med å gi forutsigbarhet for både fiskere og tiltakshaver.
Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, 16.12.24	Viser til at Stavanger maritime museum har ansvar for kulturminner og -miljø i sjø, og at de vurderer området generelt til å ha et potensiale for funn av hittil ukjente vernede skipsfunn og automatisk fredede kulturminner. Museet varsler derfor krav om arkeologisk registrering. Ber tiltakshaver om å kontakte museet så tidlig som mulig	Det blir vist til svar på merknad fra Stavanger maritime museum.

	får å få avklart rammer og tidspunkt for eventuell registrering. Reguleringsplanen kan ikke godkjennes før forholdene til kulturminner er avklart. Registrerer i referat fra oppstartsmøte at planforslaget kan få virkninger utenfor planområdet, blant annet gjennom at det skal føres kabler inn til land fra området. Gjør oppmerksom på at alle tiltak må vurderes ut fra kulturminnelovens § 9 (undersøkelsesplikten), jf. § 10. Ber derfor om at dokumentasjon knyttet til innføring av kabler oversendes fylkesdirektøren for vurdering opp mot kulturminneloven § 9. Viser også til Stavanger maritime museum sin merknad knyttet til infrastruktur under vann som fortsetter utenfor reguleringsplanen, og at slike tiltak også må avklares ut fra kulturminneloven §§ 9 og 14.	Beskrivelse og kart over hvor tilhørende infrastruktur går i land er oversendt Rogaland fylkeskommune for vurdering.
Rogaland fylkeskommune, plan-, miljø- og samfunnsavdelingen, 17.12.24	Etter fylkesdirektørens vurdering vil planarbeidet utløse krav om konsekvensutredning, basert på lokalisering, påvirkning for omgivelsene og planens egenskaper. Viser til KU-forskriften § 10 pkt. a og b. Det er oppgitt at det er viktig at testområdet ligger med kort av stand til Equinors anlegg, men det vil være viktig å se på alternativ plasseringer for anlegg. Det er uheldig at demokratiske innspill kommuneplanen ikke vurderes, og fylkesdirektøren anbefaler at det videre planarbeidet avventer den pågående kommuneplanprosessen. Det fremkommer også at forslagsstiller ønsker å <i>søke midlertidig dispensasjon frem til planen er vedtatt for å kunne starte tidligere med prosjektet</i>. Fylkesdirektøren fraråder en slik fremgangsmåte.	Viser til svar på merknad fra Statsforvalteren når det gjelder vurdering av krav om KU, og planbeskrivelsen kapittel 1.3. Alternative plasseringer vurderes ikke på nåværende tidspunkt, men det vises til svar på merknad både fra naboer og Statsforvalteren når det gjelder avgrensning av testområdene og bruken av disse. Bakgrunnen for ønsket om å gjennomføre planprosessen parallelt med rulleringen av kommuneplanen er et sterkt behov for å teste, og så raskt som mulig ta i bruk, teknologi som vil være viktig i et nasjonalt sikkerhetsperspektiv. Søknad om midlertidig dispensasjon må avklares i egen prosess, men målet er å få vedtatt en reguleringsplan raskt, men dette skal ikke gå på bekostning av viktige konsekvensvurderinger samt høring med både offentlige instanser, organisasjoner og naboer.

	Tar forbehold om at det kommer flere merknader når det foreligger et konkret planforslag.	
Vierdal Advokatfirma AS (på vegne av Kamilla Bakkevig), 23.01.25	Det blir opplyst om at klienten driver gård på gnr. 140 bnr. 1, med turisme som tilleggsnæring (utleiehytter). Planområdet brukes aktivt av klienten og gjester på gården til båtliv og fiske, på en måte som setter minst mulig avtrykk på naturen. Det blir vist til at tiltaket skal plasseres i et område med rikt naturmangfold, samt uttalelse fra Statsforvalteren av 09.12.2024 hvor en rekke registreringer blir påpekt. Ønsker å supplere med at også nærområdet har stort arts- og naturmangfold. Det blir konkret vist til vernede arter som ærfugl og makrellterne i Bakkavikholmene, og hensynssone for bevaring naturmiljø. Stiller spørsmål ved om innvirkning på artsmangfoldet er tilstrekkelig vurdert med hensyn til f.eks. støy fra installasjoner og selve testingen. Det blir poengtert at Hervikfjorden er et område hvor belastningen som følge av industri er stor. Det reageres på at det nå legges opp til ytterligere industritiltak i et verneområde hvor belastningen allerede er stor, hvor fokuset heller burde være bevaring av naturen. Selv om de konkrete installasjonene er begrenset i størrelse så vil de uansett ha betydning for totalbelastningen. I arealdelen til Tysvær kommune er området satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålfelt og gyteområde. Viser til at det i oppstartsvarselet er påpekt at trålfeltene ikke er brukt de siste årene, og stiller spørsmål ved om det heller burde gjøres tiltak for å få reke/fisk tilbake, heller enn flere tiltak som holder dyrelivet borte. Stiller spørsmål ved om installasjonene skal fjernes på et tidspunkt (være tidsbegrenset), eller	Viser til svar på merknad fra nabo Judith Bakkevig Håland, Statsforvalteren, Naturvernforbundet og Birdlife når det gjelder påvirkning på naturmangfoldet og totalbelastning på fjorden i området. Havforskningsinstituttet informerte på nabomøte om at påvirkningen blir tilnærmet null, med bakgrunn i avgrenset størrelse på tekniske installasjoner og omfanget av testaktiviteten. I nabomøte 07.01.25 ble dette spørsmålet stilt, og det ble avklart at installasjonene står så lenge det er

	om en ser for seg bruk av området i uoverskuelig fremtid, slik at installasjonene blir liggende permanent. Viser til uttale fra Statsforvalteren når det gjelder spørsmål om krav til konsekvensutredning, og støtter vurderingene deres.	behov for testing. Det er i bestemmelsene krav til at installasjoner skal fjernes senest 2 år etter at testsenteret avvikles. Viser til vurdering i planbeskrivelsen punkt 1.3, samt svar på merknad fra Statsforvalteren.
--	---	--

9 Vedlegg

Vedlagte dokument følger planskildringa.

Dokument	Dato	Revisjonsdato
Plankart	07.04.2025	11.06.2025
Bestemmelser	24.04.2025	
ROS-analyse	24.04.2025	11.06.2025
Notat - Vurdering krav til KU	04.03.2025	

Andre vedlegg

Innkomne innspill
SOSI- eksport og loggfil
Sjekkliste for reguleringsplaner

Planbeskrivelse for Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø

Sted: Ølensvåg Dato: 24.04.2025 Rev. dato: 11.06.2025 Utarbeidet av: Omega 365 Areal AS