

Sweco Norge As
Synnøve Svendsen Haukland
Postboks 80 Skøyen

0212 Oslo

Dato: 02.10.2026

Dokumentnummer: 26/2555-27
Deres referanse:
Saksbehandler: Christoffer Avaldsnes

Delegasjonssaksnr. 578/26

Vedtak om mindre endring - Planendring - Områdeplan - Haugaland Næringspark - PlanId 200199

Vedtak

Tysvær kommune vedtar endring av områdeplan Haugaland Næringspark med planID 2000199.

Endringen gjelder:

- Flytting av veg.
- Sammenslåing av industriområde 1A og B.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-14, andre ledd.

Saksopplysninger

Lovgrunnlaget:

Plan- og bygningsloven § 12-14 omhandler endring av reguleringsplaner. I bestemmelsen står det følgende:

«For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeiding av ny plan.

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.»

Planforslaget:

Forslag til planendringen består av endret plankart og bestemmelser. Planendringen går ut på:

- Å flytte regulert vegtrase lenger sør over på allerede opparbeidet anleggsveg.
- Å slå sammen industriområde 1A og B.
- Å legge til bestemmelse om at det tillates mindre justeringer av regulert veg ved detaljprosjektering.

Kommunen har ved oppstart av arbeid med planendring vurdert at planendringen kan behandles etter forenklet prosess, jf. pbl § 12-14 andre ledd.

Formålet med planendring:

Formålet med planendringen er å legge til rette for en mer hensiktsmessig utnyttelse og arrondering av næringsarealer. Ved å flytte regulert vegtrasé over på allerede opparbeidet anleggsveg, kan eksisterende infrastruktur og etablerte terrenginngrep i større grad utnyttes.

Forhold til overordna planer:

Kommuneplanen viser området som fremtidig næringsvirksomhet. Innenfor dette området kan det etableres næringsvirksomheter, veger, parkering og annet fellesareal.

Gjeldende reguleringsplan:

Gjeldende områdeplan viser området for endringen som industri, friområde, og friluftsområde i sjø og vassdrag. Deler av området er omfattet av hensynssone for flomfare.

Merknader

Forslag til planendringen ble sendt på høring 13.08.2026 med frist for å komme med merknader den 03.09.2026. Det kom inn totalt 5 merknader. Disse følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune – Plan og arealforvaltning, 01.09.2026:

Fylkeskommunen kan ikke se at det foreligger grunner til at planendringen ikke skal kunne gjennomføres etter forenklet prosess.

De påpeker at det kommer frem av møtereferat at gang- og sykkelveg langs ringvegen er innarbeidet i de tekniske tegningene, samt at den er ivarettatt gjennom bestemmelsene i områdeplanen. Fylkeskommunen oppfordrer likevel til at det vurderes hvorvidt gang- og sykkelvegen også bør sikres i plankartet.

Fylkeskommunen støtter vurderingen av at bruk av den eksisterende anleggsvegen som framtidig vegtrasé vil medføre mindre terrenginngrep enn opparbeiding av den regulerte vegtraséen i gjeldende områdeplan.

Det er betydelige myrarealer i området. Det fremgår at endringen også medfører en økning på 542 m² berørt myrareal, men at denne økningen ikke vil medføre vesentlig større konsekvenser for myren sammenlignet med gjeldende regulert situasjon. Fylkeskommunen savner likevel en nærmere vurdering av miljø- og klimavirkningene som følger av den endrede vegtraséen.

Fylkeskommunen ber kommunen vurdere om det er behov for en sammenhengende ringveg, og om dette er noe som kan tas ut av områdeplanen i forbindelse med planendringen. Et mulig alternativ er å avslutte vegen ved industriområde 2, slik at den ikke krysser o_FOS4. En slik løsning kan redusere inngrep i naturen, samtidig som hensiktsmessig adkomst til næringsområdene opprettholdes.

ROS-analysen viser til gjennomførte grunnundersøkelser. Det fremkommer at grunnforholdene hovedsakelig består av berg nær overflaten og tynne løsmasser. Fylkeskommunen skriver at undersøkelsen med fordel kunne blitt vedlagt saken. Videre vurderes det som positivt at risiko knyttet til iskast fra vindturbinene er vurdert i ROS-analysen, og at temaet er fulgt opp både i planbestemmelsene og plankartet.

Forslagstillers kommentar:

«Ringvegen er regulert med samme formål og bredde som i gjeldende områdeplan. Det er ikke regulert gang- og sykkelveg langs strekningen i gjeldende områdeplan, og planendringen viderefører dette. Gang- og sykkelveg vil bli detaljutført i forbindelse med detaljprosjekteringen av veganlegget.

En nærmere vurdering knyttet til miljø- og klimavirkninger legges inn i notatet for reguleringsendringen.

Regulering av en sammenhengende ringveg er svært viktig for å realisere intensjonen med planen. Muligheten for flere adkomster er viktig av hensyn til å ha et redundant og robust transportnett med flere adkomster, dette er særlig viktig i beredskapssammenheng. Videre er det svært viktig for ressursflyt, energideling og mulig realisering av industrielle symbioser å ha en regulert korridor for fremføring av infrastruktur som f.eks kabler, rør og ledninger i tilknytning til den regulerte veien. Uten ringvegen vil det være behov for doble føringsveger

for rør, kabler og ledninger for å sikre nødvendig sammenkobling og redundans i systemene. Dette vil kunne gi et større samlet arealbeslag og kan gå på bekostning av grønnstruktur og andre ubebygde arealer.»

Kommunens kommentar:

Det er blitt lagt til i bestemmelsene at i tilknytting til veg skal det opparbeides gang- og sykkelveg, gangveg eller fortau. Kommunen vurderer at dette sikrer opparbeidelse av gang- og sykkelveg, gangveg eller fortau langs ringvegen.

Resterende av innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra Statsforvaltaren i Rogaland, 03.09.2026:

Statsforvaltaren skriver at i gjeldende plan skal den tyngre industrien legges bort fra Storavatnet. Kommunen må vurdere konsekvensen av at det åpnes for tyngre industri også i feltet nærmest vannet.

Ny veg vil bli liggende nært Storavatnet. Statsforvaltaren legger til grunn at utvidelsen av vegen vil skje bort fra vassdraget, slik at avstanden mellom vegen og vannet ikke blir kortere enn det er i dag. Dette gjelder også gang- og sykkelveg. Det er også viktig å sikre at det ikke skjer avrenning til Storavatnet i anleggsperioden. Statsforvaltaren har **faglig råd** om at dette sikres i plankart og bestemmelser.

Forslagstillers kommentar:

«Det er sikret i gjeldende planbestemmelser at det er spesielt viktig å sikre forurensing mot Storavatnet. Foreslått vegtrase følger i hovedsak eksisterende anleggsveg, med mindre justeringer. Utvidelsen av vegen vil skje på begge sider av dagens trase, og vegen vil ikke komme nærmere Storavatnet enn arealer som allerede er regulert til industri i gjeldende områdeplan. Avstanden mellom Storavatnet og veganlegget vurderes derfor å være tilstrekkelig ivaretatt. Det vurderes som mer positivt at vegen ligger som et skille mellom industriområdet og Storavatnet, enn at industriformål kan etableres nærmere vannet slik gjeldende områdeplan åpner for.

Detaljert utforming av vegen vil bli sett på i detaljprosjekteringen.



Illustrasjonen viser ny foreslått vegtrase med gjeldende områdeplan i bakgrunnen.»

Kommunens kommentar:

Å slå sammen industriområde 1A og B slik at det åpnes for tyngre industri nærmere Storavatnet vurderes til å ikke ha negative konsekvenser utover hva som er tillatt i dagens reguleringsplan. Det er sikret i bestemmelsene at det er spesielt viktig å sikre mot forurensning til Storavatnet, slik at dette allerede er ivaretatt i dagens bestemmelser. Videre vurderes det som positivt at det legges en veg mellom deler av område avsatt til industri og Storavatnet, slik at en får en buffer mellom industribebyggelse og Storavatnet.

Resterende av innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra Fagne 14.08.2026:

Fagne har ingen merknad til planendringen.

Kommunens kommentar:

Tatt til orientering.

Uttalelse fra NVE, 01.09.2026

Adkomstveg

NVE viser til at det er gitt konsesjon til Gismarvik vindkraftverk etter energiloven, og at det gjennom denne er gitt tillatelse til å bygge adkomstvegen. Det er her også krav om at denne skal fjernes ved nedleggelse av vindkraftverket. NVE skriver videre at dersom planendringen godkjennes av kommunen, vurderer NVE at kommunen, som plan og byggesaksmyndighet, overtar ansvaret for å behandle og følge opp adkomstvegen etter plan- og bygningsloven. Konsesjonær for vindkraftverket kan i etterkant av vedtak av endring av reguleringsplan be om en avklaring med NVE i forhold til hvordan vedtaket ev. påvirker deres anleggskonsesjon.

Iskast

I forslag til planendring er det regulert inn faresoner for iskast rundt eksisterende vindturbiner, med tilhørende bestemmelser. Faresoner ligger ikke inne i gjeldende områdereguleringsplan. Det opplyses at faresonene er angitt med en radius på 250 meter rundt de tre eksisterende turbinene, i tråd med gjeldende konsesjon for Gismarvik vindkraftverk.

NVE skriver at de forstår behovet for å opprette faresonene, men at det fremstår som noe uklart for NVE hvem som er ansvarlig for at det gjennomføres en fagkyndig vurdering og hvem som er ansvarlig for de risikoreduserende tiltakene som omtales i forslag til bestemmelsene.

NVE ber kommunen være varsomme med å sette krav til vindkraftkonsesjonæren som overlapper med vilkår som normalt stilles av NVE i en konsesjon etter energiloven. NVE skriver videre at den fagkyndige vurderingen av risiko for iskast nevnt i punkt 8.3 i forslag til bestemmelser, bør skje i dialog med vindkraftkonsesjonæren.

Flom

Det er mindre områder i plankartet som er berørt av aktsomhetsområde for flom. Det er ikke tatt inn faresone flom i plankartet. NVE har **faglig råd** om at det gjøres en vurdering av flomfare ut ifra lokale forhold slik at krav i TEK17 § 7-1 og 7-2 blir ivarettatt.

Forslagstillers kommentar:

«Iskast

Etter innspill fra kommunen ble det i planforslaget innarbeidet hensynssoner for iskast rundt de eksisterende vindturbinene. Det er nå gjennomført en fagkyndig vurdering av risiko for iskast og isnedfall fra vindturbinene, inkludert beregning av grupperisiko (PLL) for brukere av den planlagte offentlige vegen. Rapporten oversendes NVE og vil inngå som en del av konsesjonssaken.

På bakgrunn av NVEs merknad og for å tydeliggjøre ansvarsfordelingen mellom plan- og bygningsloven og energiloven, vurderes det som mest hensiktsmessig å ta ut de foreslåtte hensynssonene for iskast med tilhørende bestemmelser fra plankartet. Formålet er å unngå overlapp mellom plan og forhold som naturlig hører inn under konsesjonsbehandlingen og den videre oppfølgingen av vindkraftanlegget etter energiloven.

ROS-analysen vil bli oppdatert med henvisning til den fagkyndige risikovurderingen. Risiko knyttet til iskast vil dermed være dokumentert og vurdert som en del av plangrunnlaget, samtidig som ansvarsforhold og eventuelle oppfølgingstiltak håndteres gjennom konsesjonssystemet. Dette gir et tydeligere skille mellom regelverkene og reduserer risikoen for overlappende krav eller uklar ansvarsfordeling.

Flomfare

Planendringen omfatter kun en justering av vegtrase innenfor områdeplanen og medfører ikke ny arealbruk eller tiltak som vurderes å øke flomrisikoen sammenlignet med gjeldende reguleringsplan. Også den tidligere regulerte vegtraseen ligger delvis innenfor aktsomhetsområdet. Aktsomhetsområdet for flom fra NVE strekker seg over deler av hele den vedtatte områdeplanen og er ikke begrenset til området hvor reguleringsendringen foreslås. Dersom aktsomhetsområder fra NVEs kartgrunnlag skulle reguleres inn som faresoner som følge av denne planendringen, ville det i praksis aktualisere en vurdering av store deler av områdeplanen, og ikke bare det arealet som omfattes av den aktuelle endringen. Det blir vanskelig å ta stilling til grensesnittet her. På

bakgrunn av planendringens begrensede omfang, og at endringen ikke medfører økt flomrisiko sammenlignet med gjeldende plan, vurderer forslagsstiller at det ikke er grunnlag for å innarbeide nye faresoner for flom i denne planendringen.

Eksisterende aktsomhetsområde for flom i områdeplanen videreføres uendret. Ved detaljprosjektering og gjennomføring av tiltak skal overvannshåndtering, drenering og flomsikkerhet vurderes i tråd med kravene i TEK17 §§ 7-1 og 7-2 samt relevante vegnormaler.»

Kommunens kommentar:

Kommunen er enig i at dersom vegen blir del av reguleringsplanen vil den være omfattet av bestemmelsene i plan- og bygningsloven, og ikke være omfattet av kravet om tilbakeføring ved nedleggelse av vindkraftverket.

Når det gjelder hensynssoner for iskast rundt vindturbinene mener kommunen at det kunne vært hensiktsmessig at disse ble vist i plankart. Ved byggesaksbehandling blir søknad vurdert ut fra reguleringsplan, og uten inntegnet hensynssone vil det være vanskelig å fange opp eventuelle restriksjoner rundt turbinene. På den andre siden så kan en være enig i at det kan komplisere håndteringen av saker dersom forholdet reguleres av flere instanser. Kommunen kan derfor akseptere at det ikke legges inn hensynssoner i områdeplanen.

Resterende innspill er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra Bjarne Jensen – Leder motvind Tysvær 31.08.2026

Jensen skriver at det er uklart hva planendringen går ut på. Dersom dette har en sammenheng med planlagt datasenter skriver Jensen at planendringen ikke kan behandles som en planendring med forenklet prosess.

Et datasenter vil gi store samfunnsutfordringer og vil påvirke bl.a. annet strømprisen i NO2, og kan gi store støyutfordringer.

Hvis dette er først skritt i en datasentertutbygging skriver Jensen at det vil kreve full konsekvensutredning og full behandling etter plan- og bygningsloven.

Forslagstillers kommentar:

«Planendringen gjelder en justering av regulert veglinje innenfor områdeplanen, hvor vegen flyttes til et område der det allerede er etablert anleggsveg i henhold til gjeldende konsesjon for Gismarvik vindkraftverk. Formålet med endringen er å legge til rette for en mer hensiktsmessig utnyttelse og arrondering av næringsarealene fra områdeplan, samt sikre en mer funksjonell tilknytning til nødvendig infrastruktur.

Forslagsstiller presiserer at den aktuelle reguleringsendringen ikke omfatter etablering av datasenter. Det er imidlertid varslet oppstart av detaljregulering for felt 2A og 2B innenfor områdeplanen, hvor det foreslås å åpne for datasenter som et mulig formål innenfor arealer som allerede er avsatt til industri. Denne planprosessen behandles som en egen detaljreguleringsplan med ordinær planprosess. Planoppstart og forslag til planprogram har vært på høring med merknadsfrist 10.07.2026.»

Kommunens kommentar:

Kommunen vurderer at planendringen kan behandles etter forenklet prosess jf. plan- og bygningsloven § 12-14 andre ledd. Planendringen omfatter ikke datasenter, men som påpekt av forslagsstiller foregår det en egen planprosess hvor det planlegges for mulig datasenter.

Resterende innspill er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Kommunen skal vurdere søknaden etter de miljørettslige prinsippene i § 7, jf. nml § 8-12. Konsekvens for natur er omtalt i beskrivelsen til planendringen. Det er registrert utvalgt naturtype kystlynghei i friområde sør for den planlagt regulerte vegen («Soravatnet nord», moderat kvalitet). Videre er det registrert en rekke fugler i planområdet, blant annet storspove, svartstrupe og vipe (alle vurdert som truet, EN, på norsk rødliste), granmeis, fiskeørn (begge vurdert som sårbar, VU, på norsk rødliste) og sanglerke (vurdert som nær truet, NT, på norsk rødliste). Kravet til kunnskapsgrunnlaget ved vurdering skal stå i et rimelig forhold til saken sin karakter og risiko for skade på naturmangfoldet, jf. § 8. En vurderer at kunnskapsgrunnlaget er godt nok. Det søkes om å regulere veg hvor det allerede er etablert en veg, og i stor grad innenfor allerede regulert industriområde. Risikoen for skade på naturmangfoldet vurderes derfor som liten, og føre-var-prinsippet i § 9

kan tillegges begrenset vekt. Ved vurderingen av den samlede belastningen etter § 10 legger kommunen til grunn at området allerede er regulert til industri, og at flytting av veg ikke vil påvirke den samlede belastningen. Tiltakshaver har ansvar for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket kan medføre, jf. §§ 11 og 12. Det videreføres krav for å ivareta grøntområder og Storavatnet.

Vurdering

Utgangspunktet for vurderingen om planendringen kan gjennomføres etter plan- og bygningsloven § 12-14 andre ledd, er om endringen sees på som i vesentlig grad omstridt eller konfliktfylt. I samme paragraf står det at kommunen kan treffe et slikt vedtak når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen, ikke går ut over hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Intensjonen innenfor planområdet er industri med tilhørende friområde, og dette videreføres i planendringen. Det planlegges å flytte regulert vegtrasé over på allerede opparbeidet anleggsveg. Anleggsvegen er del av konsesjon gitt til Gismarvik vindkraft, og i hovedsak opparbeidet innenfor areal avsatt til industri i gjeldende områdeplan. Område avsatt til industri vil ikke reduseres, men plassering endres. Ved å flytte regulert vegtrasé over på allerede opparbeidet anleggsveg, kan eksisterende infrastruktur og etablerte terrenginngrep i større grad nyttes, og behovet for fremtidig terrenginngrep reduseres. Dette vurderes som positivt.

Deler av dagens anleggsveg strekker seg over et område regulert til friområde. Denne delen av vegen krysser her også areal registrert som dyp myr. Beregninger viser at dagens regulerte vegtrasé berører ca. 1 230 m² av myr innenfor område avsatt til friområde. Ved å flytte vegen til allerede opparbeidet anleggsveg og bygge videre på denne, vil vegen berøre ca. 2 110 m² myr. Dette fører til en økning på ca. 880 m² med myr som vil bli berørt ved flytting. Myr er en viktig naturtype med funksjon som karbonlager, vannmagasin og leveområde for spesialiserte arter. Nedbygging og drenering av myr kan medføre utslipp av lagret karbon og redusere naturverdier. Det vurderes som negativt at flytting av vegen øker arealet av myr i grøntområde som blir berørt ved realisering av reguleringsplanen. Samtidig er mesteparten av myr i områdeplanen avsatt til industri, og vegen vil i grøntområde krysse myr uavhengig om den ligger der den opprinnelig er regulert eller flyttes. Den foreslåtte endringen er vurdert opp mot en reduksjon av nødvendige terrenginngrep, som er nødvendig for å realisere reguleringsplanen. Reduksjon i terrenginngrep er lagt størst vekt på. Selv om forslag til planendring medfører at om lag 880 m² mer myr kan bli berørt enn ved dagens reguleringsplan, vurderes forskjellen ikke å medføre vesentlig økte konsekvenser for myrverdier eller klima, sammenlignet med dagens reguleringsplan. Det påpekes også at anleggsvegen allerede er etablert.

For å opprettholde en ringveg i Haugaland næringspark må deler av foreslått vegtrasé krysse faresone for flom, samt krysse friluftsområde i sjø og vassdrag. Både dagens regulerte vegtrasé og foreslått vegtrasé ligger i hovedsak utenfor faresone for flom, men begge krysser faresonen på enkelte områder. Begge krysser også friluftsområde i vassdrag. Sammenlignet med dagens regulerte vegtrasé berører foreslått vegtrasé i mindre grad faresonen, samt strekningen over friluftsområde i vassdrag er mindre. Planendringen innebærer kun en mindre justering av vegtrasé og medfører ingen vesentlig endring i flomrisiko i forhold til dagens reguleringsplan. Vegen skal ifølge forslagstiller prosjekteres med tilfredsstillende løsninger for drenering og håndtering av overvann i tråd med gjeldende krav. Flomforhold vurderes som ivaretatt, samt det vurderes som positivt at foreslått vegtrasé krysser mindre av friluftsområde i vassdrag.

Det er i bestemmelsene og plankartet foreslått å slå sammen industriområde 1A og B. Utnyttelsesgraden videreføres uendret og det tillates dermed ikke økt bebyggd areal innenfor industriområde 1. Ved å slå sammen industriområde 1A og B vil derimot område 1B få økt byggehøyde, tilsvarende 1A. Dette vil åpne opp for 10 meter høyere bebyggelse i området som i dag er 1B. Det er i planen regulert friområde langs strandsonen til Storavatnet, og vegen sammen med regulert byggegrense, vil fungere som en buffer mot vassdraget. Videre utvides formålet fra «lettere industriell virksomhet» til et bredere industriformål som også omfatter industri- og produksjonsvirksomhet, samt lager og logistikk. Selv om sammenslåingen åpner for høyere bebyggelse og et bredere spekter av industrivirksomheter i det som i dag er 1B, vurderes endringen ikke å medføre vesentlig større konsekvenser enn det som allerede følger av gjeldende områdeplan.

Planendringen åpner også for at det tillates mindre justeringer av regulert veg ved detaljprosjektering. Bestemmelsen er ifølge forslagstiller nødvendig for å gi fleksibilitet ved detaljprosjektering av vegen, da mindre justeringer av vegtraséen kan være nødvendig for å oppnå en hensiktsmessig teknisk løsning. Å legge

til en bestemmelse som tillater mindre justeringer av regulert veg, vurderes å ikke ha negative konsekvenser og endrer ikke formålet med reguleringsplanen. Videre er det blitt lagt til i bestemmelsene at i tilknytting til veg skal det opparbeides gang- og sykkelveg, gangveg eller fortau. Kommunen vurderer at dette sikrer opparbeidelse av gang- og sykkelveg, gangveg eller fortau langs ringvegen.

Det er gjennomført en ROS-analyse for planendringen. To uønskede hendelser er identifisert; ustabil grunn og iskast fra vindturbiner. For grunnforhold viser gjennomførte geotekniske undersøkelser i nærområdet at det ikke er påvist kvikkleire eller forhold som tilsier fare for områdeskred. Eventuelle utfordringer er knyttet til lokale forekomster av torv med lav bæreevne, som kan gi setninger. Risikoen vurderes som lav og håndterbar gjennom ordinær geoteknisk prosjektering. For iskast fra vindturbiner er sannsynligheten for hendelser vurdert som lav, mens konsekvensen kan være alvorlig dersom personer eller kjøretøy treffes. Det er gjennomført en oppdatert risikovurdering av iskast og isnedfall på bakgrunn av at deler av vegtraséen er foreslått flyttet nærmere vindturbinene enn i dagens reguleringsplan. Risikovurderingen viser at risikoen for trafikanter på den planlagte vegen ligger innenfor akseptkriteriene for tredjepersonsrisiko. Risiko knyttet til iskast og isnedfall håndteres gjennom konsesjonsvilkår, etablerte driftsrutiner og varslingssystemer for vindkraftverket. Det vises til vedlagt ROS-analyse for nærmere vurderinger.

Samlet vurdering

Kommunen vurderer at planendringen i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen, ikke går ut over hoveddrammene i planen og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder. Planens formål og hovedgrep videreføres. Endringene i plankart og bestemmelser vurderes samlet sett ikke å medføre vesentlig økte konsekvenser for myrverdier, klima eller naturinteresser sammenlignet med gjeldende reguleringsplan. Vilkårene for behandling etter plan- og bygningsloven § 12-14 andre ledd anses derfor oppfylt.

Kommunen vurderer at planendringen kan godkjennes. Saken er behandlet etter delegert myndighet fra kommunestyret, jf. pbl § 12-14 andre og tredje ledd.

Gebyr

Du må betale et gebyr på kr. 22 200 for behandling av endring av reguleringsplan etter PBL § 12-14, jf. Tysvær kommune sitt gebyrregulativ.

Du kan klage på vedtaket

Som part i saken har du rett til å klage på vedtaket innen tre uker fra du fikk dette brevet. Du finner mer informasjon om klageretten på siste side

Forvaltning har behandlet saken, jf. kommuneloven § 13-1, sjette ledd. Det er et administrativt vedtak, fattet etter gjeldende delegeringsreglement.

Med hilsen

Åshild Austerheim Milje
Seksjonsleder forvaltning

Christoffer Avaldsnes
arealplanlegger/saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk.

Kopi til:

Haugaland Næringspark As Kvaløygata 3

5537

Haugesund

Vedlegg:

Reviderte bestemmelser med endringer - Haugaland Næringspark - 200199

Reviderte bestemmelser - Haugaland Næringspark - 200199

Forslag til endret plankart - Haugaland Næringspark - 200199

Reguleringsendring - Haugaland Næringspark - 200199

ROS-analyse - Haugaland Næringspark - 200199

Oppdatert risikovurdering for iskast fra vindturbiner - Haugaland Næringspark - 200199

Merknadsbehandling - Haugaland Næringspark - 200199

Uttalelse fra Rogaland Fylkeskommune, Plan- og arealforvaltning - Haugaland Næringspark - 200199

Uttalelse fra Statsforvaltaren i Rogaland - Haugaland Næringspark - 200199

Uttalelse fra Fagne - Haugaland Næringspark - 200199

Uttalelse fra NVE - Haugaland Næringspark - 200199

Merknad fra Bjarne Jensen, Leder av Motvind Tysvær - Haugaland Næringspark - 200199

Klagerett

Du har rett til å klage på dette vedtaket. Klageretten er omtalt i forvaltningsloven § 28.

Klagefrist	Klagefristen er tre uker fra den dagen du fikk dette brevet. Det er nok at klagen er sendt på e-post eller postlagt før fristen går ut. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du opplyse om datoen for når du mottok brevet. Dersom du klager for sent, kan vi se bort fra klagen. Du kan søke om å få lengre klagefrist. Dette må i så fall begrunnes.
Innhold i klagen	Du må opplyse om hvilket vedtak du klager på, grunnen til at du klager, hvilke endringer du ønsker, og eventuelt andre opplysninger som kan ha noe å si for vår vurdering av klagen. Klagen må være underskrevet.
Hvem sender du klagen til?	Klagen sender du på e-post til post@tysver.kommune.no eller i brev til Tysvær kommune, Plan og miljø, Postboks 94, 5575 AKSDAL. Dersom vedtaket vårt ikke endres som følge av klagen, sender vi klagen til klageinstansen for endelig vedtak.
Klageinstans	Statsforvalteren er klageinstans i noen saker, og kommunens formannskap eller klageutvalg, er klageinstans i andre saker. Dersom saken går til en klageinstans, vil du få konkret beskjed om hvilken instans det er.
Rett til å se dokumentene og til å kreve veiledning	Med noen unntak har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finner du i §§ 18 og 19 i forvaltningsloven. Har du behov for veiledning, ta kontakt med oss, så vil vi gi nærmere veiledning om retten til å klage, om framgangsmåten og om saksgangen ellers.
Kostnadene med klagesaken	Hvis vedtaket blir endret til din fordel, kan du ha krav på å få dekket større kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, f.eks. til advokathjelp. Hvis det trengs, vil klageinstansen orientere deg om retten til å kreve å få dekket saksomkostninger. Eventuelt krav om dekning av saksomkostninger må fremmes innen tre uker etter at det nye vedtaket ble gjort kjent for deg.
Klage til sivilombudet	Hvis du mener at du er urettferdig behandlet av den offentlige forvaltningen, kan du sende inn en klage til Sivilombudet. Sivilombudet kan ikke endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltningen har behandlet saken, og om det er gjort feil eller noe er forsømt. Dette gjelder ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd (regjeringen). Da kan du ikke senere få saken din inn for Sivilombudet.