



Saksbehandler: Christoffer Sund

Kommunedirektør: Sigurd Eikje

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
053/25	Teknisk utvalg	28.08.2025

Plansak for offentlig ettersyn - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - PlanID 202408

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Teknisk utvalg vedtar med dette at "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408 legges ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10.

Teknisk utvalg 28.08.2025

Behandling:

Kristian V. Høie (KrF) ba om å få vurdert sin habilitet, da han er ansatt i selskap som er part i saken. Høie er ikke leder eller har ledende stilling i selskapet.

Teknisk utvalgt vurderte enstemmig representanten Høie som habil for behandling av saken i henhold til reglene forvaltningsloven § 6 2. ledd.

Kari Anne S. Fagerland (Ap) la frem følgende forslag om tillegg til Kommunedirektørens forslag:

"Det er uenighet om krav om KU mellom kommunedirektøren og statsforvalteren. For å forhindre framtidige innsigelser, noe som også statsforvalteren skriver i sitt svar til Tysvær kommune datert 26.06.25, og med et «føre-var prinsipp» i mente, forventes det at KU gjennomføres."

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kari Anne Fagerland (Ap) sitt tilleggsforslag falt med 3 mot 6 stemmer. Hege Anita Meland (INP), Kari Anne Fagerland (Ap) og Emly Årvik (Ap) stemte for tilleggsforslaget.

TEK - 053/25 Vedtak:

Teknisk utvalg vedtar med dette at "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408 legges ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10.

Saksutredning

Sammendrag

Omega 365 har på vegne av Equinor v/K-Lab sendt inn forslag til reguleringsplan for å legge til rette for etablering av områder med installasjoner i sjø for testing av undervannsteknologi i form av autonome undervannsfartøy ved Kårstø.

Det planlegges å legge til rette for autonome undervannsfartøy som vil gå fra Kårstø ut til områdene VAA2-4. Samtidig som de autonome undervannsfartøyene går under vann vil båt-/skipstrafikk i utgangspunktet fremdeles kunne gå som normalt innenfor planområdet. Unntaket vil være midlertidig under installasjonen av kabler og andre installasjoner i planområdet. Forslagstiller oppgir at det vil være mulig å fiske innenfor planområdet samtidig som de autonome undervannsfartøyene beveger seg, men at fiske med trål vil være problematisk.

I varsel om oppstart ble det varslet et stort planområde som kunne vært tenkt brukt til testing av autonome undervannsfartøy, og det var planlagt å regulere flere vertikalnivå. Forslag til planområde er nå innskrenket og det reguleres kun hvor det er planlagt å legge sjøkabler og andre installasjoner på havbunn. Grunnen til at et større område ikke reguleres er at ferdsel med autonome undervannsfartøy og eventuelle overflatefartøy i form av båt m.m. er vurdert å kunne gjennomføres på sjøen etter dagens regulering i kommuneplanen.

Det foreligger interessenmotsetning mellom hensyn til naturmangfold og fiske, og ønsket om å tilrettelegge for testanlegg for autonome undervannsfartøy. Vekt på ønsket om å tilrettelegge for testanlegg for autonome undervannsfartøy er lagt til grunn for forslaget til vedtak i saken. Konsekvensene av dette er ifølge forslagstiller små og kommunedirektøren vurderer at naturmangfold og fiskeriinteressene er ivaretatt.

Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget detaljregulering for "Testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408 sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, i samsvar med plan- og bygningslovens §§ 5-2 og 12-10.

Planforslaget

Omega 365 har på vegne av Equinor v/K-Lab utarbeidet forslag til privat detaljreguler for planen "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408.

Planforslaget som foreligger til behandling består av:

- Plankart i målestokk 1:4000, datert 07.04.2025
- Reguleringsbestemmelser datert 24.04.2025
- Planbeskrivelse med vedlegg

Ved varsel om oppstart var det varslet et svært stort planområde. Dette fordi en på det stadiet ikke hadde konkretisert hvor installasjoner på havbunn skulle etableres, samt at en planla å regulere flere vertikalnivå i sjøen. En har nå vurdert at det kun er behov for å regulere aktiviteten på sjøbunnen, og at aktivitet i vannsøyle og på sjøoverflaten er samsvar med gjeldende kommuneplan, og reguleres gjennom eksisterende regelverk.

Hensikten med planen

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for områder med installasjoner i sjø for testing av undervannsteknologi ved Kårstø. Formålet med planarbeidet er å kunne teste autonome undervannsfartøyer med tilhørende infrastruktur (ladeplate/docking) på havbunnen. Det reguleres for at det skal kunne testes teknologi for energibransjen, forsvarssektoren mfl. på ulike dybder i havet, og tett på Kårstø-anlegget som har nødvendig infrastruktur.

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger. Det er vurdert at planen ikke faller inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor *ikke* konsekvensutredes etter bestemmelsene i forskriften.

I Statsforvaltarens merknad til varsel om oppstart vurderte Statsforvalteren at planforslaget ville utløse krav om konsekvensutredning (KU) utfra planforslagets egenskaper, lokalisering og påvirkning på omgivelsene. Varslet planområde var på over 14 km² og kunne komme i konflikt med flere av hensynene nevnt i forskrift om konsekvensutredning § 10 tredje ledd, spesielt bokstav a (verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V) og bokstav b (truede arter). Videre mente Statsforvalteren at planlagt virksomhet kunne defineres som et infrastrukturprosjekt jf. forskrift om konsekvensutredning punkt 10 vedlegg II.

Kommunedirektøren og forslagstiller er uenig med Statsforvalteren sin vurdering om at planforslaget utløser krav til KU. Forslagstiller har gjennomført en utvidet vurdering av dette ("*Notat – vurdering av krav til KU for reguleringsplan i sjø utenfor Kårstø*", vedlagt), hvor forslagstiller skriver at planforslaget ikke utløser krav om KU, både fordi planen ikke faller inn under noen av opplystningene i forskriftens kap 2, og fordi planen er vurdert å ikke kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, jf. forskriftens § 10.

Videre har kommunedirektøren redegjort for sitt syn om at planforslaget ikke utløser krav om KU i brev til Statsforvalteren, datert 28.03.2025. Det ble her bedt om en uttalelse fra Statsforvalteren på om de står fast ved sin vurdering om at planforslaget fremdeles utløser krav om KU. Bakgrunnen for at kommunedirektøren mener at planforslaget ikke utløser krav om KU, er at en vurderer at planforslaget ikke faller inn under forskrift om konsekvensutredning punkt 10 vedlegg II, infrastrukturprosjekt. Vedlegg I og II i forskrift om konsekvensutredning lister opp hvilke tiltak som skal konsekvensutredes. Tiltak som faller inn under vedlegg I skal alltid konsekvensutredes, mens tiltak i vedlegg II skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Kommunedirektøren er uenig med Statsforvalteren om at planlagt tiltak kan defineres som et infrastrukturprosjekt jf. punkt 10 vedlegg II. En kan ikke se at planlagt tiltak faller inn under vedlegg II punkt 10, da det ikke er spesifikt nevnt under vedlegg II punkt 10 bokstav a-m. Videre omtaler forskrift om konsekvensutredning kap. 2 hvilke planer og tiltak som er omfattet av bestemmelsene i forskriften. I uttalelsen fra Statsforvalteren blir det vist til § 10, og kriterier for vurdering av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Det er spesifikke planer og tiltak som er listet opp i vedlegg II som skal vurderes etter disse kriteriene, jf. § 8. Når planlagt tiltak ikke er nevnt i vedlegg II under punkt 10 infrastrukturprosjekter, eller andre steder i vedlegg II eller vedlegg I, kan ikke kommunedirektøren se at planforslaget utløser krav om konsekvensutredning jf. forskrift om konsekvensutredning. Selv om det ikke utarbeides konsekvensutredning etter forskriftens bestemmelser skal kommunen påse at saken er så godt

opplyst som mulig, og at en har et godt beslutningsgrunnlag ved behandling av planen. Utfyllende planomtale med ulike utredninger og ROS-analyse skal ivareta dette.

Statsforvaltaren valgte å sende planforslaget over til Kommunal- og distriktsdepartementet (KDD) for uttalelse. KDD svarte i mail av 11.06.2025 at de ikke kunne ta stilling til spørsmålet i denne konkrete saken, og viste til veiledning i "Interpretation of definitions of project categories of annex I and II of the EIA Directive". Statsforvaltaren svarte i brev til kommunen datert 26.06.2025, at Statsforvaltaren står fast ved sin foreløpige konklusjon om at tiltaket utløser krav om KU. Videre skrev Statsforvaltaren at manglende KU kan gi grunnlag for innsigelse, og at de må ta stilling til om de ønsker å fremme innsigelse til planforslaget grunnet manglende KU når planforslaget sendes på høring.

Eiendomsforhold

Planområdet som reguleres er fullstendig i sjø og har derfor ikke gårds- og bruksnummer.

Forhold til overordnede planer

Området er avsatt til formålene bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og trålfelt i gjeldende kommuneplan. Planforslaget er i ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Kommuneplanbestemmelsene stiller krav om reguleringsplan.

Gjeldende reguleringsplan

Planområdet omfatter en liten del i sjø av gjeldende områdeplanen Kårstø Industriområde - 200910 vedtatt.27.03.2012 Delen av planforslaget som berører Kårstø Industriområde - 200910 er i områdeplanen avsatt til havneområde i sjø, med tilhørende hensynsone for brann-/eksplosjonsfare.

Innkomne merknader til planoppstart

Omega 365 varslet, i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser, oppstart av planarbeidet til berørte parter i brev 04.11.2024 og kunngjorde det i Haugesunds avis 07.11.2024. Det kom inn totalt 16 uttalelser hvor 8 av disse kom fra overordnet myndigheter. Disse følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Følgende uttalelser er kommet til oppstart av planarbeidet:

A: Offentlige myndigheter

1. Statsforvaltaren i Rogaland.....09.12.2024
2. Rogaland fylkeskommune, plan-, miljø og samfunn.....17.12.2024
3. Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv..... 16.12.2024
4. Stavanger maritime museum.....27.11.2024
5. HIM.....06.11.2024
6. Politiet.....06.11.2024
7. Fiskeridirektoratet.....28.11.2024
8. Kystverket.....11.12.2024

B: Private og organisasjoner

1. Birdlife og Naturvernforbundet.....09.12.2024
2. Sør-Norges Fiskarlag.....13.12.2024
3. Halvor Urrang Simonsen, gbnr 53/14.....02.12.2024
4. Helga H. og Øystein Borgen,.....08.12.2024
5. Judith Bakkevig Håland.....09.12.2024
6. Kine og Trond Angeltveit, gbnr 35/5 og 35/12.....09.12.2024
7. Kathrine Bakkevig.....10.12.2024
8. Vierdal Advokatfirma pva. Kamilla Bakkevig, gbnr 140/1.....12.01.2025

Uttalelse fra Statsforvaltaren i Rogaland, 09.12.2024:

Statsforvaltaren skriver at varslet tiltak vil medføre inngrep i et område med flere viktige naturverdier. Blant annet ligger varslet plangrense nært Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat. Formålet med fredingen er å bevare en viktig sjøfugllokalitet med de plantesamfunn og dyrearter som naturlig er knyttet til området, særlig ut fra hensynet til sjøfuglene og deres hekkeplasser. Rundt naturreservatet finner man svært viktig skjellsand, stortare og modellert ålegress. Planavgrensningen berører også gyteområde for torsk og rekefelt. Sjøområdene innenfor og utenfor varslet planavgrensning er produktive både for kommersiell og ikke-kommersiell fiske. Rett utenfor varslet plangrense ligger det anadrome vassdraget Årvikselva og et viktig bløtbunnsområde.

I varsel om oppstart står det at det er lagt vekt på de praktiske og økonomiske fordelene med en plassering nært Kårstø. Statsforvaltaren skriver at de har forståelse for at der er visse fordeler med ønsket plassering, men at i planforslaget er det valgt et område som er et av de viktigste områdene for sjøfugl i Boknafjordsystemet, og har et rikt marint naturmangfold. Statsforvaltaren skriver at endelig plassering av planforslaget må tilleggs vekt i vurderingen.

Tiltak ved Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat og i Årviksundet vil være spesielt konfliktfylt og Statsforvaltaren vil sterkt fraråde å gå videre med planforslaget om å plassere testområde 1 her. Statsforvaltaren skriver at området er grunt, og det marine naturmangfoldet gjør området svært viktig for fugl. Videre skriver Statsforvaltaren at de øvrige testområdene også kan være konfliktfulle. Påvirkningen på området vil være todelt; først i forbindelse med installasjonen av tiltakene og inngrepene dette krever, og så i forbindelse med bruken av anlegget. Statsforvaltaren skriver at begge faser vil kunne få negative konsekvenser for både marint naturmangfold og fugl. Statsforvaltaren oppfordrer derfor til at testområdene flyttes til en alternativ plassering.

KU-vurdering

Statsforvaltaren skriver at det skal gjennomføres en konsekvensutredning for alle planer og tiltak som kan få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn og viser til KU-forskriften § 10. Ut fra både egenskaper ved planen og lokalisering og påvirkning på omgivelsene, vurderer Statsforvaltaren at planforslaget utløser krav om konsekvensutredning. Det varslede planområdet er over 14 km² stort, og tiltaket kan komme i konflikt med flere av de nevnte hensynene i § 10 tredje ledd, spesielt bokstav a (verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V) og bokstav b (truede arter). Statsforvaltaren skriver at selv om planlagt type virksomhet ikke er spesifikt nevnt i vedlegg II, vil tiltaket kunne defineres som et infrastrukturprosjekt jf. punkt 10 i vedlegg II.

Forslagsstillers kommentar:

"Viser til svar til merknad fra Naturvernforbundet og Birdlife når det gjelder påvirkning på naturreservat og arter i området.

Testområdene er avgrenset til å ikke ligge tett på nevnte registreringer, og det er innarbeidet føringer i bestemmelsene for å sikre både ferdsel og kommersiell og ikke kommersiell fiske.

Konsekvenser for naturmangfoldet er vurdert, og testområdene er avgrenset for å ta hensyn til dette. Planlagt aktivitet er beskrevet i planbeskrivelsen, og vurderes å ikke få konsekvenser for registreringene i området.

Testområdene er flyttet bort fra naturreservatene, og konsekvenser i installasjonsfasen er beskrevet i ROS-analysen. Størrelsen av installasjonene som skal monteres er små, og installasjonsfasen vurderes å ikke vare over lengre tid.

Vurderingene etter naturmangfoldloven §§ 8-12 og 49 er innarbeidet i planbeskrivelsen kapittel 7.3 og 7.4.

Vurdering av krav om KU i henhold til konsekvensutredningsforskriften § 10 er gjort i planbeskrivelsen kapittel 1.3 og i eget vedlegg, som er forelagt kommunen og Statsforvalteren. Konklusjonen er at omfanget av testaktiviteten, og således påvirkningen for miljø og samfunn, vurderes å ikke være vesentlige. Testområdene er vesentlig avgrenset i forhold til varslet planområde på 14 km², og er flyttet bort fra områdene som er i konflikt med naturreservat og fugleliv, trålfelt og marint naturmangfold. Det vurderes derfor slik at planen ikke utløser krav om KU, men konsekvensene for spesielt naturmangfold, fiskeriinteresser og allmenn ferdsel/skipstrafikk er vurdert spesielt i planbeskrivelsen kapittel 7. Tysvær kommune stiller seg bak konklusjonen."

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren er uenig med Statsforvalterens merknad om at planforslaget utløser krav om KU. Se vurdering under avsnittet "Konsekvensutredning". Planområdet er nå også vesentlig mindre enn ved varsel om oppstart. Innspillet er ellers tilstrekkelig vurdert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune, plan-, miljø og samfunn, 17.12.2024:

KU-vurdering

Kommunen har vurdert at planforslaget ikke utløser krav om KU. Fylkeskommunen viser til KU-forskriften § 10 og vurderer at planforslaget utløser krav om KU basert på lokalisering, påvirkning for omgivelsene, og planens egenskaper. Videre skriver fylkeskommunen at det vil være viktig å se på alternative plasseringer for planlagt tiltak.

Planprosess

Forslagsstiller har gitt uttrykk for at de ønsker en rask planprosess, selv om arbeidet med revisjon av kommuneplanen er startet. Fylkeskommunen skiver at det er uheldig at demokratiske innspill til kommuneplanen ikke vurderes, og fylkesdirektøren anbefaler at videre planarbeid avventer til man er kommet videre med revisjon av kommuneplanen. Videre skriver fylkeskommunen at det fremkommer at forslagstiller ønsker å søke midlertidig dispensasjon frem til planforslaget er vedtatt. Fylkeskommunen frårder at det søkes midlertidig dispensasjon.

Forslagsstillers kommentar:

"Viser til svar på merknad fra Statsforvalteren når det gjelder vurdering av krav om KU, og planbeskrivelsen kapittel 1.3.

Alternative plasseringer vurderes ikke på nåværende tidspunkt, men det vises til svar på merknad både fra naboer og Statsforvalteren når det gjelder avgrensning av testområdene og bruken av disse.

Bakgrunnen for ønsket om å gjennomføre planprosessen parallelt med rulleringen av kommuneplanen er et sterkt behov for å teste, og så raskt som mulig ta i bruk, teknologi som vil være viktig i et nasjonalt sikkerhetsperspektiv. Søknad om midlertidig dispensasjon må avklares i egen

prosess, men målet er å få vedtatt en reguleringsplan raskt, men dette skal ikke gå på bekostning av viktige konsekvensvurderinger samt høring med både offentlige instanser, organisasjoner og naboer."

Kommunedirektørens kommentar:

KU-vurdering

Det vises til kommunedirektørens vurderinger under avsnittet "konsekvensutredning".

Planprosess

Forslagstiller opplyste i oppstartsmøtet om at det kunne være aktuelt å søke midlertidig dispensasjon for planlagt tiltak frem til planforslaget ble vedtatt. Kommunen har ikke mottatt søknad om midlertidig dispensasjon etter pbl. § 19-2.

Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune, seksjon for kulturarv, 16.12.2024:

Fylkeskommunen skriver at planforslaget er oversendt Stavanger Maritime museum siden planforslaget gjelder testområde på havbunnen. Museet vurderer området generelt til å ha potensiale for funn av hittil ukjente vernede skipsfunn og automatiske fredete kulturminner. Videre opplyser fylkeskommunen om at reguleringsplan ikke kan vedtas for forholdene til kulturminner er avklart.

Fylkeskommunen registrer at planforslaget kan få virkninger utenfor planområdet med at det skal legges kabler inn til land fra området. Dette tiltaket er ikke tenkt regulert. Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at selv om kablene ikke skal reguleres inn må de vurderes ut fra kulturminneloven.

Forslagsstillers kommentar

"Det blir vist til svar på merknad fra Stavanger maritime museum.

Beskrivelse og kart over hvor tilhørende infrastruktur går i land er oversendt Rogaland fylkeskommune for vurdering."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Stavanger maritime museum. 27.11.2024:

Kulturminner under vann

Stavanger maritime museum kjenner ikke til at det er kultminner i sjø innenfor varslet planområde. Området er vurdert til å ha et potensiale for funn av hittil ukjente vernede skipsfunn og automatisk fredete kulturminner.

Hensiktsmessig plangrense

Stavanger maritime museum skriver at det er viktig at forslagstiller setter en hensiktsmessig planavgrensning, og minner om at kulturminnelovens undersøkelsesplikt. Infrastruktur under vann vil ofte fortsette utenfor reguleringsplanen og Stavanger maritime museum skriver at kulturminneloven undersøkelsesplikt gjelder hele arealet som blir berørt.

Krav om registrering

Stavanger maritime museum skriver at de kommer til å kreve å få gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet for å avklare forholdet til fredete kulturminner når planforslaget legges ut på høring.

Forslagsstillers kommentar:

"Det er gjennomført scanninger og filming av havbunnen i området, som museet vil få tilgang til for å vurdere sannsynligheten for skipsfunn og automatisk fredede kulturminner.

Plangrensen er innskrenket betraktelig i forhold til ved varsel om oppstart, og omfatter nå bare havbunnen ved de tre aktuelle testområdene, i tillegg til trasé for tilknyttet infrastruktur.

Notert. Infrastruktur i forbindelse med testområdene kommer ikke til å gå utenfor planområdet i sjø. Ilandgang av infrastruktur er oversendt Rogaland fylkeskommune for vurdering, og de kan ut fra dette ikke se at ilandføring av kabler har innvirkning på automatisk fredete kulturminner på land."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra HIM 06.11.2024:

HIM har ingen kommentarer for fagområdene renovasjon og slam.

Forslagsstillers kommentar:

"Tas til etterretning"

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Politiet 06.11.2024:

Politiet har ingen merknad til planforslaget utover at teknologien skal utvikles forhåpentlig kan få stor positiv betydning for evnen til å sikre samfunnskritisk infrastruktur under havoverflaten. For bruken av ubemannede fartøyer i farvann som er åpen for allmenn ferdsel skriver politiet at det er viktig at det både regulatorisk og praktisk etableres trygge forutsetninger for alle sjøfarende.

Forslagsstillers kommentar:

"Tas til etterretning. Prosedyrer og varslingsrutiner for testaktiviteten skal utarbeides."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Fiskeridirektoratet, 28.11.2024:

Fiskeri- og akvakulturinteresser i området

Innenfor planområdet er det registrert gyteområde og fiskeplasser. Fiskeridirektoratet samler inn data fra fiskebåter i og rundt planområdet, men skriver at for mindre fiskefartøy er det som hovedregel ikke krav posisjonsrapportering, og kravene til rapportering av faststående bruk er avgrenset. Fiskeridirektoratet skriver at fiskeriaktivitet derfor kan være høyere enn det som fremkommer av tilgjengelig data.

For kartlegging av fiskeaktiviteten i planområdet skriver Fiskeridirektoratet at AIS-data viser at det mye aktivitet av reketrålere i Hervikfjorden øst gjennom store deler av året, mens i Hervikfjorden vest er det mindre aktivitet. Videre skriver Fiskeridirektoratet at AIS-data viser fiskeriaktivitet sørøst for planområdet.

Vurderinger

Fiskeridirektoratet er enig i forslagsstillers vurdering om at tiltakene vil ha lite påvirkning på naturmangfoldet på havbunnen. Forslagstiller har vurdert at fiske skal være mulig å gjennomføre samtidig som tiltakene er plassert ut, men at det vil være vanskelig å gjennomføre fiske med trål. Videre skriver forslagstiller at det ikke er registret bruk av trål innenfor planområdet de senere årene. Fiskeridirektoratet skriver at de er enig med forslagsstillers vurdering om muligheten til

gjennomføring av fiske. Etablert infrastruktur i planområdet skriver Fiskeridirektoratet kan være en av grunnene til at det ikke gjennomføres fiske med trål i området. For prioriteringsområde 5 vurderer Fiskeridirektoratet at lokaliseringen tett opp til reketrålfeltet kan komme i konflikt med utøvelsen av reketråling. For å redusere konfliktpotensialet skriver Fiskeridirektoratet at det kan være en fordel om området flyttes med større avstand til fiskeplassen.

Konklusjon

Fiskeridirektoratet har ingen innvendinger til etableringen av testanlegget eller at planområdet settes av til testområde, men forutsetter følgende:

- Prioriteringsområde 5, med havbunnsinstallasjon, lokaliseres med større avstand til fiskeplassen Hervikfjorden øst
- Installasjonene er konstruert slik at fiskeredskap ikke hefter i disse og at det ikke blir etablert restriksjoner for utøvelse av fiske

Medvirkning

Forslagstiller opplyser at fiskere vil få muligheten til å komme med merknader. Fiskeridirektoratet syns det er bra og vurderer som viktig at fiskere blir involvert i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

“Testområdene er avgrenset og lokalisert lengre borte fra registrert reketrålfelt med aktivitet, og det er stilt krav om at det skal utarbeides rutiner for merking av utstyr i sjøkart og varsling av pågående testaktivitet gjennom EFS.”

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Kystverket, 11.12.2024:

Kystverkets vurderinger og innspill til oppstart av planarbeidet

Det følger av Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 at det legges til rette for videre utvikling av havner og sjøtransport, og lokalisering og nødvendige arealer vurderes i et regionalt perspektiv. Kystverket skriver at deler av planområdet omfatter farvann med status som biled og at varslet planområde ligger nært opp til hovedleden inn til Kårstø og ankringsområdene på Falkeidflæet og Hervikfjorden, samt Årviksundet lykt. En linje trukket mellom Haugsneset og Brattholmen viser nærmere 1800 passeringer av fartøy med AIS i 2023, samtidig som annen båttrafikk uten AIS vil komme i tillegg.

Kystverket skriver at varslet planområde berører ikke innseilingen til Kårstøanlegget, men kommer nært to svært viktige ankringsområder. Kystverket informerer om at de i møter har blitt orientert om testområdet og har gitt informasjon og tilbakemeldinger på planforslaget. Blant annet at det ikke må planlegges tiltak og aktiviteter som kan påvirke ankringsområdene og skipstrafikken negativt.

Kystverket forutsetter at planarbeidet belyser og vurderer eventuelle konsekvenser for ferdseien, herunder utsett av utstyr og bruk/drift i området, og at disse vurderingene legges til grunn for utforming av planforslaget. Det må tas med i planbestemmelsene at tiltak som faller inn under havne- og farvannslovens bestemmelser skal godkjennes av havnemyndighet.

Forslagsstillers kommentar:

"Planforslaget vil føre til noe mer båttrafikk i området, men økningen i båttrafikk vil være liten, og generelle regler for navigering og passering vil være dekkende for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. Det skal utarbeides gode varslings- og sikkerhetsrutiner for å oppnå forutsigbarhet og tilstrekkelig trygghet under testene. Det kan være aktuelt å tilpasse overflateaktivitet til perioder med mindre

trafikk. Tiltakene under vann vurderes ellers ikke å komme i konflikt med den generelle skipstrafikken i området.

Planen tar hensyn til eksisterende infrastruktur i området. Forslagsstiller har etablert kontakt og dialog med ledningseiere.

Planbestemmelse om dette er tatt med."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Birdlife og Naturvernforbundet, 09.12.2024:

Birdlife og Naturvernforbundet skriver at de ved en tilfeldighet fikk kunnskap om planforslaget og at Tysvær kommune ikke har varslet dem direkte.

Birdlife og Naturvernforbundet skriver at det er store mengder sjø- og vannfugler som befinner seg rundt varslet planområde i perioden september til april. Videre skriver de at i den lyse årstiden syder og koker det av hekkefugler på Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat, Nautøy, Longholmen og Bukkholmen naturreservat. Blant disse er grågås, flere måkearter og flere vadefugler, inkl. rødlistearten tjeld. Nevnte holmer vil ligge midt i varslet planområde for testanlegget.

I varsel om oppstart står det: "Dette testsenteret er viktig for å utvikle teknologi som kan overvåke og sikre nasjonal og global infrastruktur". Birdlife og Naturvernforbundet skriver at de ikke er overrasket over at Equinor drar inn nasjonal, og til og med global sikkerhet i varselet. Birdlife og Naturvernforbundet skriver at planforslaget tilsynelatende kan virke uskyldige, men når undervannsdroner og overflatefartøy skal bevege seg rundt i sjøen hvor fugler oppholder seg, vil fuglene bli presset ut.

Området er i kommuneplanen avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålefelt og gyteområde. Birdlife og Naturvernforbundet vil understreke at det er gode grunner til at områder blir gjort om til nasjonalparker og naturreservater. De skriver at det er grunn til å tro at Equinor har flere anlegg i Norge som er egnet til testanlegg, som ikke i så stor grad kommer i konflikt med fugle- og dyreliv som det blir rundt disse viktige naturreservatene i Tysvær. Konklusjonen til Birdlife og Naturvernforbundet er at planforslaget bør skrinlegges.

Forslagsstillers kommentar:

"Det er avholdt møter med Birdlife og Naturvernforbundet der omfang av testaktiviteten er presentert og diskutert. Basert på møtet og innsendt innspill er det avtalt nye rutiner for varsling av Naturvernforbundet og Birdlife i forbindelse med videre planlegging i denne reguleringsplanen, men også i fremtidige prosjekter.

Å minimere påvirkning på naturmangfoldet i området er viktig for tiltakshaver, og det er tatt flere hensyn for å sikre dette. Planområdet er avgrenset til tre testområder på sjøbunnen, med god avstand til naturreservatene i området. Aktiviteten på overflaten med båt er knyttet direkte til disse testområdene, og vurderes å ikke ha større påvirkning på naturmangfoldet enn dagens aktivitet."

Kommunedirektørens kommentar:

Det er beklagelig at Birdlife og Naturvernforbundet ikke har blitt varslet av forslagsstiller i varsel om oppstart. Innspillet er ellers tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Sør-Norges Fiskarlag, 13.12.2024:

Fiskeriinteresser i planområdet

Innenfor varslet planområde skriver Sør-Norges Fiskarlag at det blir drevet med aktivt fiske. Sør-Norges Fiskarlag skriver at det i varsel om oppstart står at det ikke er registret bruk av trålefelt de senere årene innenfor varslet planområde, men Sør-Norges Fiskarlag gjør oppmerksom på at det er mangel på AIS på mindre fiskebåter. For reketråling viser Sør-Norges Fiskarlag til at spesielt kystnært, er det behov for å kunne rullere på feltene. Sør-Norges Fiskarlag skriver at trålfeltene er naturgitte områder som må beskyttes mot installasjoner og utstyr som kan påvirke havbunnen og fiskeriaktiviteten.

Merknader til prosjektet

I varsel om oppstart står det at *“Vanlig fiske og ferdsel vil kunne kombineres. Det som vanskelig kan kombineres er fiske med trål”*. Sør-Norges Fiskarlag skriver at de har vanskelig for å se at testaktiviteter av droner og autonome fartøy kan kombineres med yrkesfiske, uavhengig av redskapstype.

Sør-Norges Fiskarlag skriver at testområdene med tiltenkte installasjoner ligger tett opptil reketrålefelt. Installasjon av disse vil ødelegge trålefeltene og muligheten til å drive med rekefiske. Videre skriver Sør-Norges Fiskarlag at installasjoner med testaktivitet vil kunne skape hefter, hindringer og være en stor sikkerhetsrisiko for alle fiskeri.

Sør-Norges Fiskarlag ser at konfliktpotensialet med yrkesfiske er stort og uttrykker en skuffelse over at de ikke har blitt kontaktet tidligere i prosessen.

Forslagsstillers kommentar:

"Testområdene er i endelig planforslag avgrenset til å ikke omfatte reketrålfeltet Hervikfjorden Øst, for å minimere konfliktpotensialet mellom yrkesfiske og testaktiviteten. Planforslaget går delvis inn i reketrålfeltet Hervikfjorden Vest, men dette er ifølge uttalelser fra fiskerne selv, og Fiskeridirektoratet, lite brukt som følge av eksisterende infrastruktur som går på tvers av feltet. Det er ellers stilt krav i bestemmelsene om merking av testområdene og utstyr i sjøkart, og om rutiner for varslings og melding til EFS i forbindelse med testing. Disse grepene, sammen med tiltakene sine begrensede størrelse og omfang, vil være med å gi forutsigbarhet for både fiskere og tiltakshaver."

Kommunedirektørens kommentar:

Forslagstiller varslet Sør-Norges Fiskarlag om oppstart av planarbeid samtidig som naboer og overordnet myndigheter ble varslet. Kommunedirektøren har forståelse for at Sør-Norges Fiskarlag ønsker å bli varslet så tidlig som mulig i saker som berører dem, men det er vanlig praksis etter pbl § 12-8, at forslagstiller varsler naboer og overordnet myndigheter etter det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen. Forslagstiller har i denne plansaken varslet Sør-Norges Fiskarlag etter gjennomført oppstartsmøte med kommunen, samtidig som andre berørte parter har blitt varslet. Innspillet er ellers tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra Halvor Urrang Simonsen, qbnr 53/14, 02.12.2024:

Simonsen antar at planlagte tiltak ikke skal være et permanent tiltak. Simonsen skriver at det bør legges inn et tidsbegrensning på planforslaget, da disponering av fellesområder ikke kan pågå utover det som sees som rimelig tid.

Forslagsstillers kommentar:

"Behovet for testing strekker seg utover en 3-årsperiode, og det er derfor ikke stilt krav til dette i bestemmelsene. Aktiviteten er avgrenset til å bare omfatte mindre områder på sjøbunnen, og aktiviteten på overflaten vurderes å være minimal i forhold til eksisterende trafikk i området. Det er ellers stilt krav om at tekniske installasjoner skal fjernes senest 2 år etter at testsenteret har opphørt."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Helga H. og Øystein Borgen, 08.10.2024:

Borgen og Borgen er grunneiere av landareal i nærheten av foreslått testsenter.

Støynivå

Borgen og Borgen stiller spørsmål ved om planlagt tiltak vil medføre støy. Dersom planlagt tiltak vil medføre støy som vil påvirke nærliggende arealer, skriver de at støy må konsekvensutredes. Utredningen bør inkludere vurderinger knyttet til både dag- og nattstøy, samt hvordan støyen vil arte seg ved vedvarende aktivitet.

Fritidsbåter og fritidsfiske

Borgen og Borgen ber om at det vurderes konsekvensene at hvordan tiltaket vil påvirke ferdsel med fritidsbåter og fritidsfiske i og rundt planområdet. De skriver at området er en viktig ressurs for rekreasjon og fiske. Videre ber de om at tiltak planlegges slik at innvirkningen på lokal bruk av havområdet minimeres.

Påvirkningen på fremtidig utvikling av industriområdet på Haugneset.

Borgen og Borgen ber om at det vurderes konsekvensene av hvilken påvirkning/ begrensning tiltaket vil kunne få for fremtidig utvikling av industriområdet på Haugneset.

Forslagsstillers kommentar:

"Støy er utredet i ROS-analysen, og konklusjonen er at denne ikke vil føre til negativ påvirkning på omgivelsene. Aktiviteten vil først og fremst være dypt/på sjøbunnen. Det som skjer på overflaten vil være begrenset til installering, utsetting og vedlikehold av autonome fartøyer, og vil ikke kunne skilles fra ordinær skipsaktivitet i området.

Konsekvenser for ferdsel med fritidsbåter og fritidsfiske er vurdert i planbeskrivelsen, og det er i bestemmelsene stilt krav om at tiltakene må gjennomføres med minst mulig ulempe for alminnelig ferdsel i området. Områdene det skal være installasjoner i er avgrenset vesentlig i forhold til varslet planavgrensning ved oppstart.

Forholdet til andre industriområder er vurdert i planbeskrivelsen, og konklusjonen er at testaktiviteten ikke legger begrensninger for annen aktivitet i området."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Judith Bakkevig Håland, 09.12.2024:

Håland skriver at hun er overrasket og sjokkert over at det er varslet oppstart av planarbeidet. Håland skriver at varselet er kunngjort på kommunen sin nettside, men Håland kan ikke se at kunngjøringen er lagt ut på kommunens facebook-side eller varslet i Tysvær Bygdablad.

Håland skriver at testområde for autonome fartøy, utstyr, ladestasjon og flere sjøkabler ikke er ønsket i Hervikfjorden. Hervikfjorden er allerede belastet med Kårstøalegget, strømkabel ut til Johan Sverdrup m.m.. Håland skriver at nok er nok.

I kommuneplan er området satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålfelt og gyteområde. Håland stiller spørsmål ved når man skal begynne å ta artsmangfoldet på alvor. På begge sider av fjorden er det stort artsmangfold. Det er verneområde for sjøfugler og

naturreservat i nærheten av forslag til planområdet. Håland skriver at fugler og dyr vil bli forstyrret av mer aktivitet fra droner, ubemanna overflatefartøy, testutstyr, sjøkabler m.m..

I varsel om oppstart vises det til at det ikke er mye tråling i trålefeltene lenger. Håland mener dette ikke er et argument for å kunne sette i gang med planlagt tiltak. Håland skriver at man heller bør trappe ned på industrialiseringen i området og gi rom for at artene kan få komme tilbake.

Håland skriver at hun ikke kan forstå at man kan finne på å legge et testfelt i forslag til planområde og skriver videre at man må si nei til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

"Det ble avholdt møte med naboer 07.01.25, der blant annet Havforskningsinstituttet presenterte at planlagt testaktivitet vil ha så godt som ingen påvirkning på biologien i sjø mtp. støy og tilstedeværelse. Dette gjelder også infrastrukturen som må etableres. Dette med bakgrunn i minimalt fotavtrykk og plassering.

Viser til kommentar til merknad fra Naturvernforbundet, Birdlife og Statsforvalteren når det gjelder påvirkning på naturmangfoldet i området.

De fysiske installasjonene på sjøbunnen er svært avgrenset, jf. planbeskrivelsen punkt 5.3 og 5.4, og vurderes ikke til å føre til ytterligere belastning på naturmangfoldet i sjø.

Tas til etterretning."

Kommunedirektørens kommentar:

I følge pbl § 12-8 er det krav om at forslagstiller skal varsle oppstart av planarbeid i minst en avis som er alminnelig lest på stedet. Forslagstiller valgte å kunngjøre varsel om oppstart i Haugesunds avis 07.11.2024. Kommunedirektøren vurderer Haugesunds avis som en avis som er alminnelig lest på stedet, og varslingen er i samsvar med loven. Innspillet er ellers tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra Kine og Trond Angeltveit, gbnr 35/5 og 35/12, 09.12.2024:

Angeltveit og Angeltveit ber om at det utredes og tas særlig hensyn til visuell påvirkning og støy mot rekreasjonsområdet i Austrevika. Videre viser Angeltveit og Angeltveit til at varslet planområde ligger nært Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat, og forutsetter at Statsforvalteren i Rogaland og relevante naturvernorganisasjoner også er varslet om og blir involvert i planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

"Visuell påvirkning og støy er vurdert i planbeskrivelsen og ROS-analyse. Det planlegges ikke synlige installasjoner i sjø, og støypåvirkningen vurderes å være minimal.

Statsforvalteren, Birdlife og Naturvernforbundet har gitt merknad til oppstartsmelding, og det er avholdt egne møter med disse. Viser til svar til de enkelte innspillene."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra Kathrine Bakkevig, 10.12.2024:

Bakkevig skriver at hun vil gi sin innsigelse og si nei til planforslaget. Forslag til planområdet ved inngangen til Hervikfjorden har rike økosystemer med stor artsrikdom. Bakkevig skriver at det er bestander av rødlistede sjøfugler i området, både sårbare og utrydningstruede fugler. I naturreservatene ved Kårstø er det også massevis av sjøfugler; også rødlistede. Det er allerede

sjøkabler i varslet planområde og Bakkevig skriver at sterk elektromagnetisk stråling fra sjøkabler kan påvirke gytefelt, bunnlevende fisk og skalldyr.

Bakkevig skriver at Hervikfjorden er et belastet område og er overasket over at man nå skal belaste området enda mer. Et testsenter vil påvirke både mennesker og økosystemer enda mer negativt. Bakkevig skriver at planlagt testsenter må skrinlegges.

Forslagsstillers kommentar:

"Viser til svar på merknad fra nabo Judith Bakkevig Håland, Statsforvalteren, Naturvernforbundet og Birdlife når det gjelder påvirkning på naturmangfoldet og totalbelastning på fjorden i området.

Havforskningsinstituttet informerte på nabomøte om at påvirkningen blir tilnærmet null, med bakgrunn i avgrenset størrelse på tekniske installasjoner og omfanget av testaktiviteten."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Vierdal Advokatfirma pva. Kamilla Bakkevig, qbnr 140/1, 12.01.2025:

Vierdal Advokatfirma skriver at deres klient driver gård med turisme som tilleggsnæring. Forslag til planområdet brukes aktivt av Vierdal Advokatfirmas klient og gjestene på gården til båtliv og fiske.

Totalbelastning i området

Vierdal Advokatfirma skriver at planlagt tiltak skal plasseres i et område med rikt naturmangfold. Det er gjort flere registreringer i planområdet og i nærområdet, og Statsforvalteren uttalte i sin merknad at det er stort arts- og naturmangfold. Det er bl.a. vernede arter som ærfugl og makrellterne i Bakkavikholmene, samt at deler av planområdet ligger også i verneområde, hvor det er hensynssone bevaring naturmiljø. Vierdal Advokatfirma skriver at det er påregnelig at tiltak i dette området kan forstyrrende på naturen i form av f.eks. støy, både som følge av de installasjonene som skal oppføres og selve testingen kan virke forstyrrende. Vierdal Advokatfirma stiller spørsmål ved om det er tilstrekkelig vurdert hvilken innvirkning dette kan ha på artsmangfoldet i området.

Vierdal Advokatfirma skriver at Hervikfjorden allerede er et område hvor belastningen som følge av industri er stor, og reagerer på at det nå legges opp til ytterligere industriltak i et verneområde hvor belastningen allerede er stor. I arealdelen til Tysvær kommune er området satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, trålfelt og gyteområde. I varsel om oppstart påpekes det at det ikke har vært registrert bruk av trålfelt de senere årene, noe som videre brukes som et argument til fordel for tiltaket. Vierdal Advokatfirma skriver at det ikke stilles spørsmål ved årsaken til at området ikke lenger brukes til trål. Om årsaken til at det ikke lenger drives med trål er industri, mener de at det heller bør legges til rette for at fisken/rekene skal komme tilbake i stedet for mer industri. Planforslaget er ikke tidsbegrenset og det påpekes at det er ønskelig med en avklaring av hva som vil skje med planområdet etter testingen.

Ved spørsmål om KU viser Vierdal Advokatfirma til Statsforvaltarens vurdering av spørsmålet i Statsforvaltarens uttale til varsel om oppstart.

Forslagsstillers kommentar:

"Viser til svar på merknad fra nabo Judith Bakkevig Håland, Statsforvalteren, Naturvernforbundet og Birdlife når det gjelder påvirkning på naturmangfoldet og totalbelastning på fjorden i området.

Havforskningsinstituttet informerte på nabomøte om at påvirkningen blir tilnærmet null, med bakgrunn i avgrenset størrelse på tekniske installasjoner og omfanget av testaktiviteten.

I nabomøte 07.01.25 ble dette spørsmålet stilt, og det ble avklart at installasjonene står så lenge det er behov for testing. Det er i bestemmelsene krav til at installasjoner skal fjernes senest 2 år etter at testsenteret avvikles.

Viser til vurdering i planbeskrivelsen punkt 1.3, samt svar på merknad fra Statsforvalteren."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Vurdering

Områdets karakter og tilpasning til omgivelsene

Planområdet ligger utenfor Equinors anlegg på Kårstø. Planområdet er fullstendig i sjø og omfatter arealer i sjø og på havbunnen. På havbunnen i planområdet ligger det i dag ulike kabler til og fra Equinors anlegg og diverse andre kabler. Planlagte tiltak vil kun monteres på havbunnen og vil ikke være synlige over vann.

Estetiske kvaliteter, utnyttelsesgrad og høyder

På havbunnen innenfor VAA1 er det planlagt å etablere teknisk infrastruktur som ledning/kabler til installasjoner i VAA2-VAA3, transpondere for undervannsfartøy, og lignende. Innenfor VAA2 skal det kunne settes opp maksimalt tre installasjoner som samlet sett kan være på 100m² BYA, hvor det er planlagt at hvert av tiltakene vil være på ca. 5*5 meter. Faste installasjoner som settes opp innenfor VAA2 skal ikke være større enn maksimalt 5,0 m over havbunnen. Innenfor VAA3-4 er det tillatt med installasjoner på totalt maksimalt 500 m², hvor de faste installasjonene ikke skal være høyere enn 15,0 meter over havbunnen.

Barn og unge, nærmiljø og friluftsliv

Planområdet brukes i dag som friluftsområde og til rekreasjonsbruk, da først og fremst knyttet til fritidsfiske fra båt, men også fortøyning og opphold på holmene rundt planområdet. Bruk av holmene rundt planområdet er noe begrenset grunnet holmenes status som naturreservat.

Planforslaget legger ikke føringer for bruk og ferdsel på sjøoverflaten, slik at fritidsfiske og annet rekreasjonsbruk vil i utgangspunktet kunne foregå på samme måte som i dag.

Folkehelse og universell utforming

Sjøen brukes til friluftsliv og rekreasjon. Foreslått arealbruk legger ikke føringer for bruk og ferdsel på sjøoverflaten, og vil i utgangspunktet ikke føre til endringer sammenlignet med dagens bruk av området. Det vil fremdeles være mulig å bruke området til fiske og annen rekreasjon.

Naturmangfold

Forslagsstiller har gjort vurderinger av planens påvirkning på fugl og marint miljø i egne notater, vedlagt. For fugl er det vurdert at påvirkning ved etablering av VAA3 OG VAA4 vil ha minimal påvirkning. Ved VAA2 er det påpekt at området er viktig for flere rødlistede fuglearter, og at aktivitet

i område kan virke forstyrrende. Det er foreslått avbøtende tiltak som å installere kabel og struktur på sommerstid, og å begrense aktivitet på dagtid. Sjøbunn er undersøkt ved område VAA2 og VAA3, samt langs kabeltrase. Det er konkludert med følgende; *“Det er ikke forventet at tiltakene på sjøbunnen assosiert med etablering av disse testområdene vil medføre noen vesentlig risiko for påvirkning av marint miljø utover området som blir direkte berørt av installasjonene, dvs 2*25 m2 samt tverrsnittet (5 cm) * lengden av kabelen”*.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i loven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer for behandling av saken. Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12, samt § 49 (*utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde*), er gjennomført av plankonsulent i planbeskrivelsen. Denne er vurdert som tilstrekkelig.

Næring og landbruk

Innenfor planområdet pågår det yrkesfiske. Fiskeridata viser at deler av planområdet er mye brukt til fiske. Det er ikke registrert bruk av trålfeltet Hervikfjorden Vest de siste årene, men Sør-Norges Fiskarlag har i sitt innspill til oppstartsvarelet påpekt at det ikke finnes sporingsdata for mindre trålere da disse inntil nylig ikke har hatt krav til AIS. Sør-Norges Fiskarlag har selv uttalt at trålefeltet Hervikfjorden Vest i praksis ikke blir brukt. Dette kan være på bakgrunn av allerede etablert infrastruktur i området, som gassrørledninger og strømkabel til Johan Sverdrup-feltet. Planområdet grenser ellers til industriområdene på Kårstø og Haugsneset.

Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert kulturminner innenfor planområdet. Stavanger maritime museum har i forbindelse med oppstartsvarelet kommet med innspill til planarbeidet, der området vurderes til å ha potensiale for funn av hittil ukjente vernede skipsfunn og automatisk fredet kulturminner. Stavanger maritime museum skrev i sitt innspill til oppstartsvarelet at de kommer til å kreve å få gjennomført en arkeologisk registrering for å avklare forholdet til fredete kulturminner når planforslaget legges ut på høring.

Grunnforhold og teknisk infrastruktur

Forslagstiller har utført skanninger og filming av sjøbunnen som er lagt til grunn i vurderingen av hvilke områder som er satt av til plassering av de ulike tiltakene. Stabilitetsforhold er ikke vurdert. Innenfor planområdet er det eksisterende infrastruktur i form av blant annet gassrør og strømkabler til Johan Sverdrup-feltet m.m..

Ny teknisk infrastruktur som vil plasseres innenfor planområdet på havbunnen vil være ledning/kabler, transpondere for undervannsfartøy, og lignende til de ulike installasjonene innenfor VAA2-3. Ledninger/kabler, transpondere og lignende vil plasseres innenfor VAA1. Dette blir gjort da installasjonene innenfor VAA2-3 må ha tilkobling til strøm og fiber via sjøkabel. VAA4 skal ikke ha kabeltrase ut til området. Endelig plassering av sjøkabelen vil kartfestes ved utlegging.

I foreslått planområde har Tysvær kommune i dag en avløpsledning på ca. 600 meter. For å sikre at planlagt kabeltrase i VAA1 ikke kommer i konflikt med avløpsledning eller annen eksisterende infrastruktur i planområdet har kommunedirektøren lagt til bestemmelse 3.1.1. g, som skal ivareta dette.

Samordnet areal og transport

Ansatte som skal arbeide i planområdet vil benytte fasiliteter, tilkomst og parkering på Equinor sitt anlegg på Kårstø.

Trafikk og samferdsel

Innenfor planområdet ligger det både hovedleder og bileder for skipstrafikk. Trafikken er i hovedsak knyttet til hovedledene i Boknafjorden, samt hovedled til Kårstø. I tillegg til skipstrafikk som blir registrert med AIS, er det også mye båttrafikk med mindre båter i og rundt planområdet uten AIS, både fiskebåter og fritidsbåter.

Planforslaget vil medføre en økning i båttrafikk i og rundt planområdet. Dette vil i størst grad være tilknyttet montering, drift og vedlikehold av installasjonene på havbunnen og autonome fartøy under vann. Ved eventuell testing av autonome fartøy på overflaten sees generelle regler for navigering og passering på havet å være dekkende for tilstrekkelig sikkerhet. Videre skal all testaktivitet varsles til Kvitsøy sjøtrafikksentral, og områdene, samt tilhørende undervannsinstallasjoner, skal varsles til Efs. Det er lagt inn bestemmelser som skal sikre at varsling gjennomføres.

Sett vekk ifra ved installasjon og eventuell testing av autonome fartøy på overflaten, vurderes tiltakene av forslagstiller å ikke komme i konflikt med den generelle skips- og båttrafikken i og rundt planområdet. Dette betyr at ved ordinær drift skal skips- og båttrafikken kunne gå som vanlig i og rundt planområdet. Ved etablering av de ulike installasjonene på havbunnen vil deler av skips- og båttrafikken måtte manøvrere rundt av sikkerhetsmessige årsaker.

Det er en del båttrafikk i og rundt planområdet som produserer noe støy, men støyen vurderes av forslagstiller å ikke påvirke naboer eller dyreliv i vesentlig grad. Ved vedtak av planforslag vil båttrafikken i og rundt planområdet ikke øke betraktelig, slik at det er vurdert at den økte båttrafikken ikke vil ha noen negativ effekt på støy for naboer og dyreliv.

Beredskap og sikkerhet

Beredskap

Det er gjennomført ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet. I ROS-analysen er det vurdert at det er middels stor sannsynlighet for ekstrem vind og ulykker knyttet til industri og næringsliv i området, og lav sannsynlighet for ulykker knyttet til skipstrafikk, ulykker knyttet til transport av/ulykke med farlig gods og støy til omgivelsene.

For å motvirke ulykker knyttet til ekstrem vind er det gjort følgende avbøtende tiltak:

- Tiltakshaver må utarbeide gode rutiner for testing av fartøy, også spesifikt knyttet til perioder med mye vind. Det kan være ønskelig å teste i slike forhold, men da bare under havoverflaten/på bunnen
- Planbestemmelsene § 2, bokstav b, c, d og e gir føringer for at gjennomføring skal minimere risiko for skade/ulempe for ytre miljø og alminnelig ferdsel. Bestemmelsene gir også krav til dimensjonering av installasjoner, og etablering og implementering av rutiner knyttet til tiltakene/aktivitetene

For å motvirke ulykker knyttet til industri og næringsliv i området er det gjort følgende avbøtende tiltak:

- Tekniske installasjoner skal kartfestes
- Tekniske installasjoner skal plasseres innenfor planområdet, jf. bestemmelsene § 2, bokstav a. Områder og undervannsinstallasjoner blir varslet til Efs, og merket av i sjøkart (bestemmelsene § 2, bokstav f)

For mer utfyllende vurderinger rundt hver enkelt av farene vises det til ROS-analysen.

Planen har til hensikt å fremme robotisert teknologi på et nasjonalt nivå for overvåking av sikkerhet og integritet av norske kystnære/offshore installasjoner under vann.

Sikkerhet

Forslagstiller skriver at planlagt tiltak legger opp til å være svært aktuelt for utvikling av teknologi som kan overvåke og sikre nasjonal og global infrastruktur. Politiet uttrykker i sin uttalelse til varsel om oppstart enighet med dette, og viser til at teknologien kan få stor positiv betydning for evnen til å sikre samfunnskritisk infrastruktur under havoverflaten. Norge har store mengder olje- og gassinstallasjoner, gassrørledninger og elforsyning som ligger på havbunnen, hvor deler av disse ligger i Tysvær. Forslagstiller skriver at intensjonen med tiltaket er å fremme robotisert bedriftsnøytral teknologi på et nasjonalt nivå for overvåking av sikkerhet og integritet av norske kystnære-/offshore installasjoner under vann. Dette kan blant annet ha stor nasjonal sikkerhetsverdi i forbindelse med viktige undervannskabler og mulig sabotasje av infrastruktur under vann.

Kommunedirektøren stiller seg positiv til vurderingene til forslagstiller, samt politiets uttalelse, om hvordan tiltak i planforslaget kan bidra til å styrke nasjonale sikkerhetsverdier og bedre overvåking av kritisk infrastruktur på havbunnen i Norge og i Tysvær.

Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget innebærer ingen kjente økonomiske konsekvenser for kommunen.

Samlet vurdering

Planen skal legge til rette for å kunne teste ny teknologi for energibransjen, forsvarssektor, mfl. Kommunedirektøren mener at det i et samfunns- og sikkerhetsperspektiv er viktig å tilrettelegge for slik utvikling. Nærhet til Kårstø-anlegget og eksisterende infrastruktur i område gjør plasseringen gunstig. Det er likevel utfordringer med å legge slik aktivitet til dette området. Det foreligger interessemotsetning mellom hensyn til arts mangfold og fiske, og ønsket om å tilrettelegge for testanlegg for autonome undervannsfartøy. Vekt på ønsket om å tilrettelegge for testanlegg for autonome undervannsfartøy er lagt til grunn for forslaget til vedtak i saken. Konsekvensen av dette er ifølge forslagstiller liten. Planområdet er avgrenset for å ikke berøre verneområde og naturreservat, og kommunedirektøren vurderer natur mangfoldet som ivaretatt. Videre skal planforslaget sikre at det fremdeles skal kunne gjennomføres kommersiell og ikke kommersiell fiske innenfor planområdet. De delene av reketrålfeltet som planforslaget går inn i er ifølge Fiskeridirektoratet lite brukt som følge av allerede eksisterende infrastruktur i området. Kommunedirektøren vurderer derfor fiskeriinteressene i området som ivaretatt.

Planforslaget er i tråd med Næringsplan for Tysvær kommune 2023–2027, som peker ut grønn energi og industri som et satsingsområde. Kårstø-anlegget er omtalt som en viktig del av energiforsyningen til Europa og en sentral bidragsyter til både regional og nasjonal verdiskaping. Forslaget støtter opp om en bærekraftig videreutvikling av Kårstø og kan bidra til å sikre både eksisterende og nye arbeidsplasser. Planforslaget legger til rette for etablering av et testsenter for undervannsteknologi, noe som gir store muligheter for næringsutvikling innen havteknologi, robotisering og digitalisering –

områder hvor norsk industri forventes å vokse de kommende årene. Det foreslåtte testsenteret åpner for uttesting av teknologi som kan gi lavere utslipp, økt sikkerhet og bedre overvåking av kritisk infrastruktur på havbunnen. Dette er i tråd med nasjonale føringer og stortingsmeldinger knyttet til klima, energi og beredskap. Kommunedirektøren vurderer planforslaget som godt gjennomarbeidet og vurderer planforslaget til å kunne bidra til å styrke både Kårstø og Tysvær kommune som et viktig sted for teknologiutvikling og grønn industri.

Kommunedirektørens konklusjon

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler kommunedirektøren at planforslaget "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408 sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.

Plan og bygningsloven.