



Saksbehandler: Christoffer Avaldsnes

Kommunedirektør: Sigurd Eikje

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
005/26	Teknisk utvalg	29.01.2026
006/26	Kommunestyret	17.02.2026

Sluttbehandling - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - Detaljregulering - 202408 - Reguleringsplan

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø", planID 202408, med tilhørende reguleringsbestemmelser, jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Teknisk utvalg 29.01.2026

Behandling:

Teknisk utvalg slutter seg enstemmig til Kommunedirektørens forslag til vedtak.

TEK - 005/26 Vedtak:

Kommunestyret vedtar "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø", planID 202408, med tilhørende reguleringsbestemmelser, jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Kommunestyret 17.02.2026

Behandling:

Teknisk utvalg sin innstilling ble vedtatt med 26 stemmer. 3 stemte i mot (ND, SV og Vora (INP)).

KST - 006/26 Vedtak:

Kommunestyret vedtar "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø", planID 202408, med tilhørende reguleringsbestemmelser, jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Saksutredning

Sammendrag

Omega 365 Protek AS (tidligere Omega 365) har på vegne av Equinor v/K-Lab sendt inn forslag til reguleringsplan for å legge til rette for etablering av områder med installasjoner i sjø for testing av undervannsteknologi i form av autonome undervannsfartøy ved Kårstø.

Det legges opp til at autonome undervannsfartøy skal gå fra Kårstø og ut til områdene VAA2, VAA3 og VAA4 i plankartet. Samtidig som de autonome undervannsfartøyene går under vann vil båt-/skipstrafikk i utgangspunktet fremdeles kunne gå som normalt innenfor planområdet. Unntaket vil være midlertidig under installasjonen av kabler og andre installasjoner i planområdet. Forslagstiller oppgir at det fortsatt vil være mulig å fiske innenfor planområdet samtidig som de autonome undervannsfartøyene vil bevege seg.

I varsel om oppstart ble det varslet et større planområde og regulering av flere vertikalnivå. Planområdet er senere blitt innskrenket, og reguleringen omfatter nå kun de områdene hvor det planlegges sjøkabler og andre installasjoner på havbunn. Bakgrunnen for dette er at ferdsel med autonome undervannsfartøy og eventuelle overflatefartøy vurderes å kunne gjennomføres innenfor dagens regulering i kommuneplanen.

Det foreligger noe interessemotsetning mellom hensynet til naturmangfold og fiske, og ønsket om å tilrettelegge for testanlegg for autonome undervannsfartøy. I vurderingen av planforslaget er det lagt vekt på behovet for å etablere et slikt testsenter. Ifølge forslagstiller er konsekvensene av tiltaket små, og kommunedirektøren vurderer at både naturmangfold og fiskeriinteresser er tilstrekkelig ivare tatt.

Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408 vedtas jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Planforslaget

Forslag til detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø med planID 202408 er mottatt av Equinor v/K-Lab. Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av planforslaget med tilhørende beskrivelse.

Hensikten med planen

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge for områder med installasjoner i sjø for testing av undervannsteknologi ved Kårstø. Området skal brukes til å teste viktig teknologi for energibransjen, forsvarssektoren mfl. på ulike dybder, tett på anlegget ved Kårstø. Det er derfor i planforslaget lagt til rette for at det kan, på ulike områder på havbunnen, plasseres nødvendig teknisk infrastruktur som kabler, transpondere og utstyr/ladestasjoner.

Forhold til overordnede planer

Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanen. Området er i kommuneplanens arealdel for perioden 2019-2031, siste endring vedtatt 18.02.2020, hovedsakelig avsatt til arealformålet "bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone" og delvis arealformålet "trålfelt". Utleggelse av teknisk infrastruktur som kabler og transpondere, og utstyr/ladestasjoner er ikke i tråd med kommuneplanen. Ferdsel med autonome undervannsfartøy og eventuelle overflatefartøy i form av båt m.m. er vurdert å kunne gjennomføres på sjøen etter dagens regulering i kommuneplanen. Kommuneplanbestemmelsene stiller krav om reguleringsplan.

Tiltak i sjø faller utenfor tema som Regionalplan for areal og transport på Haugalandet (ATP-H) omfatter.

Førstegangs behandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av Teknisk utvalg den 28.08.2025 sak- 053/25. Teknisk utvalg vedtok å sende planforslaget på høring og legge det ut til offentlig ettersyn.

Høringsuttalelser

Planforslaget ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden fra 05.09.2025 til 22.10.2025. I samme periode ble forslaget sendt til regionale myndigheter, berørte grunneiere m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 14 uttalelser, hvor 8 av disse var fra overordnede myndigheter. Disse følger saken som vedlegg. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

Overordnede myndigheter:

1. Rogaland fylkeskommune, Plan og Arealforvaltning.....21.10.2025
2. Stavanger maritime museum.....21.10.2025
3. Statsforvaltaren i Rogaland.....28.10.2025
4. HIM.....15.09.2025
5. Politiet.....08.10.2025
6. Fiskeridirektoratet.....14.10.2025
7. Kystverket.....15.10.2025
8. Forsvarsbygg.....22.10.2025

Private og organisasjoner

1. Equinor og Gassco.....20.10.2025
2. Birdlife Norge, Haugaland.....20.10.2025
3. Kathrine Bakkevig.....21.10.2025
4. Sør-Norges Fiskarlag.....22.10.2025
5. Judith Bakkevig Håland.....22.10.2025
6. Kamilla Bakkevig.....22.10.2025

Uttalelse fra Rogaland fylkeskommune, Plan og arealforvaltning, 21.10.2025:

Regionalt prioriterte industriområde

Fylkeskommunen skriver at Kårstø er ett av de regionalt prioriterte industriområdene, både som et sjønært område og i nærheten av ett av de regionalt prioriterte energiknutepunktene ifølge Regionalplan for grønn industri. Kårstø er også kategorisert som et område med tyngre

industribedrifter i ATP. Tiltak i sjø faller utenfor tema i ATP-en, men ansatte som skal arbeide i sjøen vil bruke eksisterende infrastruktur på land og ses dermed i sammenheng med industrivirksomheten der.

Naturverdier

I varsel til oppstart inneholdt planområdet vesentlige naturverdier knyttet til både marine naturtyper og fugle- og dyreliv. Etter varsel om oppstart er planområdet redusert i omfang og størrelse, i tillegg til at faste installasjoner nå bare skal monteres på havbunnen. Endringer er gjort for at testingen skal kunne gjennomføres med minst mulig negativ påvirkning på området. Fylkeskommunen er enig i vurderingen om at det vil være relativt liten påvirkning som følge av selve tiltaket, da påvirkningen er begrenset til utplassering av og arealbeslag fra teknisk infrastruktur og installasjoner på havbunnen. Likevel er det viktig å ta hensyn til naturmangfoldet i det omkringliggende området, og da særlig sårbare fuglearter. Fylkeskommunen viser til bestemmelse 3.1.1.a som svært viktig å vektlegge.

Vurdering av konsekvensutredning (KU)

Fylkeskommunen stiller seg bak kommunens vurdering om at planforslaget ikke utløser krav om konsekvensutredning (KU). Dette er på grunnlag av at planområdet er redusert og tiltak flyttet bort fra de mest sårbare områdene.

I fylkeskommunens merknad til varsel om oppstart anbefalte de at planarbeidet ble avvendt i forhold til revisjon av kommuneplanen. Dette var for å vurdere alternative plasseringer på kommunenivå. Dette har nå blitt gjort i planprosessen.

Strandsone

Tysvær kommune er definert som sone 2 i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, som betyr at presset på arealene i strandsonen er stort. Tiltaket vil være på havbunnen og vil hindre tråleraktivitet, men ikke vanlig fiske. Fylkeskommunen vurderer at tiltaket i liten grad vil gå utover allmenn ferdsel på sjøen.

Kulturminne - Administrativ innsigelse med forslag til løsning

Ved høringen av planforslaget ble saken oversendt Stavanger maritime museum for vurdering knyttet til automatisk fredete kulturminne i sjø og fredete kulturminner som er omfattet av kulturminneloven § 14 (skipsfunn). Stavanger maritime museum ber i sin uttalelse Rogaland fylkeskommune fremme administrativ innsigelse til planforslaget, med bakgrunn i at undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 ikke er oppfylt. Rogaland fylkeskommune fremmer derfor **administrativ innsigelse** til planforslaget, da forholdet til automatisk fredete kulturminner og kulturminner omfattet av kulturminnelovens § 14 ikke er avklart gjennom planprosessen.

Samtidig som fylkeskommunen fremmer innsigelse til planforslaget foreslår de en løsning på innsigelsen: undersøkelsesplikten kan oppfylles ved at areal for VAA1 undersøkes og at bunndata oversendes Stavanger maritime museum for endelig kvalitetssikring og vurdering.

Eventuelle funn som gjøres ved undersøkelsen må sikres og ivaretas gjennom kart og bestemmelser. Dersom ivaretagelse ikke er mulig, må det søkes om tillatelse til inngrep i eventuelle påviste fredete kulturminner.

Konklusjon

Fylkeskommunen er positiv til at Kårstø, som et sjønært industriområde, benyttes til teknologiutvikling innen maritime næringer, noe som kan bidra til omstilling, det grønne skiftet og styrket samfunnssikkerhet. Det er gjort endringer i løpet av prosessen og fylkeskommunen er enig med kommunen i at planforslaget ikke utløser krav til KU, men at man skal ta spesielt hensyn til naturverdiene i området.

Fylkeskommunen gjør oppmerksom på at reguleringsplanen ikke kan egengodkjennes før de arkeologiske registreringene er gjennomført, og forholdet til automatisk fredete kulturminner i sjø og fredete kulturminner omfattet av kulturminnelovens § 14 er avklart.

Forslagsstillers kommentar:

“Området blir undersøkt nærmere for arkeologiske registreringer på havbunn i de områder som tidligere ikke er undersøkt. Eventuelle funn vil bli lagt inn med hensynssoner eller søkt frigitt om de er i direkte konflikt. Resultat sendes til fylkeskommune, museum og kommune så snart dette er klart”.

Kommunedirektørens kommentar:

Forslagstiller har oversendt Stavanger maritime museum og fylkeskommunen etterspurt bunndata. Det er ikke påvist fredete kulturminner eller skipsfunn som planforslaget kan komme i konflikt med planforslaget. Fylkeskommunen har i brev datert 21.11.2025, trukket sin innsigelse til planforslaget.

Bestemmelse 3.1.1. a er endret fra at fugleliv og sårbare fuglearter vil hensyntas til at de skal hensyntas i både anleggsfase og driftsfase. Videre blir det også vist til den generelle aktsomhetsplikten, og bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, i naturmangfoldlovens §§ 6 og 12.

Uttalelse fra Stavanger maritime museum, 21.10.2025:

Innsigelse

Stavanger maritime museum ber Rogaland fylkeskommune om å **fremme innsigelse** til planforslaget. Begrunnelsen er at undersøkelsesplikten etter kulturminnelovens § 9 ikke er oppfylt.

Undersøkelsesplikten skal etter kulturminnelovens § 9 oppfylles før vedtak av plan. Dette gjelder både forholdet til automatisk fredete kulturminner og kulturminner omfattet av kulturminnelovens § 14. Det er ikke anledning til å utsette arkeologiske registreringer til etter at planen er vedtatt.

Forslag til løsning på innsigelse

Stavanger maritime museum vil kunne be Rogaland fylkeskommune om å trekke innsigelsen når undersøkelsesplikten er oppfylt. Undersøkelsesplikten kan oppfylles ved at areal for VAA1 undersøkes og at bunndata oversendes Stavanger maritime museum for endelig kvalitetssikring og vurdering.

Forslagsstillers kommentar:

“Området blir undersøkt nærmere for arkeologiske registreringer på havbunn i de områder som tidligere ikke er undersøkt. Eventuelle funn vil bli lagt inn med hensynssoner eller søkt frigitt om de er i direkte konflikt. Resultat sendes til fylkeskommune, museum og kommune så snart dette er klart”.

Kommunedirektørens kommentar:

Forslagstiller har oversendt Stavanger maritime museum og fylkeskommunen etterspurt bunndata. Det er ikke påvist fredete kulturminner eller skipsfunn som planforslaget kan komme i konflikt med. Fylkeskommunen har i brev datert 21.11.2025 trukket sin innsigelse.

Uttalelse fra Statsforvaltaren i Rogaland, 28.10.2025:

Samfunnssikkerhet

Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) til planforslaget, men Statsforvaltaren skriver at ROS-analysen er mangelfull og ivaretar ikke samfunnssikkerhet på en tilstrekkelig måte. ROS-analysen mangler en vurdering av at planområdet grenser til storulykkevirkninger. Videre er det i kommuneplanen faresone for brann- og eksplosjonsfare som berører en del av planområdet. Faresonen er ikke videreført inn i planforslaget. Statsforvaltaren

fremmer innsigelse på bakgrunn av mangelfull ivaretagelse av forhold som har vesentlig betydning for samfunnssikkerheten.

Statsforvaltaren skriver at innsigelsen kan løses ved å oppdatere ROS-analysen, samt innarbeide faresone for brann- og eksplosjonsfare i plankartet med tilhørende bestemmelser. De anbefaler kommunen å ta initiativ til et drøftingsmøte hvor Statsforvaltaren kan bistå i arbeidet med samfunnssikkerhet.

Naturmangfold

Planområdet ligger nært Gåsholmen og Årvikholmen naturreservat og Nautøy, Longholmen og Bukkholmen naturreservat. Formålet med fredningen av disse holmene er å bevare viktige sjøfugllokaliteter med de plantesamfunn og dyrearter som naturlig er knyttet til området, særlig med hensyn til sjøfuglene og deres hekkeplasser. Planområdet omfatter også flere viktige marine naturverdier, som skjellsand, tareskog og ålegras. Ved varsel om oppstart uttrykte Statsforvaltaren bekymring for tiltakets påvirkning på naturverdiene i området, og den samlede belastningen sett opp mot eksisterende aktivitet. Det ble også stilt spørsmål ved om planen utløste krav til KU. Statsforvaltaren skriver at kunnskapsgrunnlaget i saken anses som akseptabelt sett opp mot tiltakets omfang og den potensielle belastningen på området. Planforslaget utløser dermed ikke krav til KU.

Statsforvaltaren har **faglig råd** om at bestemmelse 3.1.1 a skjerpes ved at "vil hensyntas" byttes ut med "skal hensyntas". Videre oppfordrer Statsforvaltaren til å henvise til den generelle aktsomhetsplikten jf. naturmangfoldloven § 6, og naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i planens bestemmelser.

Forslagsstillers kommentar:

"ROS-analyse er oppdatert med mer kunnskap i forhold til Kårstø-anlegget som storulykkevirksomhet. Det har vært avholdt møter med sikkerhetsansvarlige hos Equinor, og vi har mottatt notat fra Equinor, som ikke ser at det er noen farer knyttet til tiltakene det er åpnet for gjennom reguleringsplanen.

Det er lagt inn faresone med tilhørende bestemmelser i planen.

Faglig råd er fulgt opp, og rekkefølgebestemmelsen er endret til «skal»."

Kommunedirektørens kommentar:

Statsforvaltaren har i brev datert 10.12.2025 trukket sin innsigelse til planforslaget. Innsigelsen ble trukket før det ble aktuelt med møte angående samfunnssikkerhet. Møtet er derfor ikke gjennomført.

Resterende del av merknaden er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Uttalelse fra HIM, 15.09.2025:

"Slik planen fremstår berører den ikke HIM sine fagområder for renovasjon og slam."

Forslagsstillers kommentar:

"Ingen kommentar."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Politiet, 08.10.2025

"Det er ikke naturlig at politiet avgir høringssvar på hele omfanget av detaljreguleringen.

Vi vil imidlertid påpeke den svært viktige samfunnseffekten av å utvikle teknologi som bedre kan overvåke og sikre infrastruktur under havoverflaten. Dette er av stor nasjonal og internasjonal viktighet.

Når det gjelder plasseringen av testsenteret i området ved Kårstø så er det viktig at de autonome farkostene innrettes slik at de ikke er til fare for sjøfarende i området. Vi er spesielt opptatt av at det ikke må kunne oppstå sammenstøt, på eller like under havoverflaten, mellom de autonome farkostene og hurtiggående fritidsfartøy, herunder vannscootere."

Forslagsstillers kommentar:

"Det er ønskelig å utvikle teknologien som kan benyttes for å trygge sikkerhet.

Det er gitt bestemmelser, som skal minske risiko for sammenstøt med andre farkoster.

Det er også videreført fareområde for brann- og eksplosjonsfare.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Fiskeridirektoratet, 14.10.2025:

Fiskeridirektoratet har tidligere gitt merknad til varsel om oppstart og vurderer at endringene som er gjort i planforslaget er i tråd med disse tilbakemeldingene. Videre vurderer Fiskeridirektoratet at planforslaget ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for fiskeriinteressene og vil ikke motsette seg planene.

Forslagsstillers kommentar:

"Tas til etterretning."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Kystverket, 15.10.2025:

Kystverket påpeker at deler av planområdet omfatter farvann med status som biled. Planområdet ligger nært opp til hovedleden inn til Kårstø og viktige ankringsområder på Falkeidflæet og Hervikfjorden, samt Årviksundet lykt. En linje trukket mellom Haugsneset og Brattholmen viser nærmere 1800 passeringer av fartøy med AIS i 2023. Annen båttrafikk og fritidsbåter uten AIS vil komme i tillegg.

Aktivitet i overflaten i de forskjellige områdene må ta hensyn til annen aktivitet. Eventuell testing av autonome fartøy på overflaten vil bli styrt av eksisterende regelverk. Kystverket anbefaler at det etableres aktsomhetsområde i sjøkart for de forskjellige arealene og at all aktivitet som kan påvirke trafikken varsles.

Kystverket har **faglig råd** om at det i bestemmelse 4 blir redusert fra 2 år til 6 måneder.

Forslagsstillers kommentar:

"Det vil varsles som beskrevet av Kystverket, og eventuell kryssing av strømkabel til fyrlykt vil bli søkt om.

Vi endrer bestemmelsen fra 2 år til 6 måneder."

Kommunedirektørens kommentar:

Bestemmelse pkt. 4 er flyttet til pkt. 5. a.

Uttalelse fra Forsvarsbygg 22.10.2025:

Forsvarsbygg har i samråd med Forsvaret, FFI og FMA vurdert det aktuelle planforslaget og har ingen merknader til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

"Tas til etterretning."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Equinor og Gassco, 20.10.2025

Equinor og Gassco har ingen merknader til planforslaget.

Forslagsstillers kommentar:

"Tas til etterretning."

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Birdlife Norge, Haugaland, 20.10.2025:

Birdlife viser til EU-kommisjonens veileder "Interpretation of definitions of project categories of annex I and II of the EIA Directive" og understreker at formålet med KU-direktivet skal være styrende for vurderingen av KU-plikt - om tiltaket kan ha vesentlige virkninger for miljøet, uavhengig av prosjektkategori.

Det vises til at det er påpekt av flere, inkludert statsforvalter og fylkeskommune, at det aktuelle området er et viktig område bl.a. for sjøfugl. Birdlife skriver at dokumentasjonen som er fremlagt av forslagstiller har flere vesentlige mangler. Tiltakets omfang og innhold er mangelfullt beskrevet og gir ikke tilstrekkelig grunnlag for å vurdere i hvilken grad tiltaket kan medføre negative miljøkonsekvenser. Beskrivelsen av naturmiljøet i området framstår som ganske overfladisk. Det er konkludert av forslagstiller at tiltaket vil ha små konsekvenser for fugl og annet naturmangfold, men det er ikke nærmere konkretisert hva som ligger til grunn for denne vurderingen. Det vises kun til at virkningen av tiltaket er vurdert etter anerkjent metodikk, og at kunnskapsgrunnlaget anses som godt. Birdlife viser til at det er observert over 200 ulike fuglearter i planområdet hvor deler av disse artene har hatt sterk tilbakegang, og til og med forsvunnet helt i takt med utbygging på Kårstø.

Birdlife kan ikke se at det er foretatt noen vurdering av alternative lokaliseringer for planlagt testsenter og at planlagt plassering kun er vurdert pga. Kårstø-anlegget har nødvendig infrastruktur. Birdlife skriver at forslagstiller har flere andre aktuelle lokaliteter som har nødvendig infrastruktur, hvor tilsvarende viktige naturverdier ikke vil påvirkes i lik grad.

Birdlife stiller seg bak vurderingene som Statsforvaltaren og fylkeskommunen har gjort angående KU og at planforslaget må gjennomføre en KU. Sjøområdene utenfor Kårstø har så stor verdi for fugl og annet naturmangfold, at det ikke bør være førstevalget for et tiltak som dette. En KU bør få med alle sesonger, altså en utredning som går gjennom et helt år.

Forslagsstillers kommentar:

"Statsforvalter har ikke lengre krav om at det skal gjennomføres KU for planarbeidet."

Som også statlige myndigheter peker på, så er omfanget betraktelig redusert i forhold til varslet område, og tiltakene er reversible/kan fjernes når det ikke er aktuelt med testing lengre.

Bestemmelsene til planen sier at det skal tas hensyn i forhold til fuglearter.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Kathrine Bakkevig 21.10.2025:

Bakkevig viser til sitt tidligere innspill til varsel om oppstart. Videre viser Bakkevig til at planlagt testsenter vil bli forstyrrende for økosystemet i Hervikfjorden og at hele planforslaget må skrinlegges. Fra før er Hervikfjorden hardt belastet med store industriprosjekter, slik at et testsenter vil påvirke både økosystem og mennesker ugunstig.

Området har rike økosystemer med stor artsrikdom av sjøfugler, sel, områder for ålegras og stortare, gyteområder for fisk, trålefelt og hekkende fredede rovfugler. Det er bestander av rødlistede sjøfugler i området; både sårbare og utrydningstruede fugler. Det planlegges å legge ut flere sjøkabler i et område med allerede store mengder kabler. Bakkevig skriver at man vet at sterk elektromagnetisk stråling fra sjøkabler, kan påvirke gytefelt, bunnlevende fisk og skaldyr.

Bakkevig viser til at Statsforvaltaren forventer at det gjennomføres en KU. Videre vises det til at når planforslaget var oppe i Teknisk utvalg til 1.gangsbehandling ble det foreslått at kommunen skulle kreve KU, men at forslaget ikke ble vedtatt. Bakkevig kan ikke forstå at kommunen ikke krever KU for planforslaget og støtter opp om Statsforvaltaren sin anmodning om at det gjennomføres en KU.

Forslagsstillerens kommentar:

"Tiltaket er viktig for å fremme blant annet ny teknologi og samfunnssikkerhet.

Statsforvalter har ikke lengre krav om at det skal gjennomføres KU for planarbeidet.

Som også statlige myndigheter peker på, så er omfanget betraktelig redusert i forhold til varslet område, og tiltakene er reversible/kan fjernes når det ikke er aktuelt med testing lengre.

Bestemmelsene til planen sier at det skal tas hensyn i forhold til fuglearter."

Kommunedirektørens kommentar:

Tidligere merknad er svart ut i 1.gangsbehandlingen av planforslaget og vil derfor ikke bli besvart her. Resterende merknad er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Sør-Norges Fiskarlag, 22.10.2025:

Sør-Norges Fiskarlag viser til at planområdet brukes til aktivt fiske og at det finnes gytefelt for torsk og sild innenfor planområdet. Fiskarlaget skriver at det er uheldig at det ikke finnes bedre kart som viser koter og etablert infrastruktur, da dette gjør det vanskelig å vurdere eventuelle arealkonflikter. Traséen og området VAA3 ligger i eller tett opp mot registrert reketrålfelt og i området VAA4 er det også konflikt med fiskeriaktivitet.

I planbeskrivelsen står det at trålfelt innenfor planområdet er vurdert som forringet. Fiskarlaget advarer mot å trekke feilslutninger om redusert rekeforekomst, og Havforskningsinstituttet peker på flere årsaker til nedgangen til rekebestanden.

Fiskarlaget skriver at rammene for planen bør avklares før det blir fattet vedtak, og ber om at det blir satt krav om at det skal utarbeides rammer for planlagt tiltak i samarbeid med fiskenæringen før det fattes vedtak.

På generelt grunnlag skriver Fiskarlaget at de er opptatt av at utstyr og installasjoner som ikke er i drift umiddelbart blir fjernet. I bestemmelsene står det at senest 2 år etter at testsenteret er nedlagt/opphevet skal alt av installasjoner og utstyr på havbunnen, og ev. lys og/eller annen merking, være fjernet. Fiskarlaget skriver at med hensyn til miljø og arealbeslag er det viktig at det settes krav om umiddelbar fjerning ved alle planer og søknader involverer utplassering av installasjoner og utstyr i sjø.

Fiskarlaget mener at det er flere mangler knyttet til ivaretagelsen av fiskeriinteresser, både i form av arealkonflikt og uavklarte spørsmål og potensiale for uønsket hendelser.

Forslagsstillers kommentar:

"Det kan være arealkonflikter i forhold til reketrålefeltet om rekeforekomsten kommer tilbake til dette området.

Da dette er et testområde, så kan det ikke tas hensyn til alle former og størrelser på utstyr som blir plassert på havbunnen nå. Det vil derfor ikke være praktisk/kommersielt mulig å gjøre dette overtrålbart. Blant annet av den grunn er områdene for testing redusert for å minimere fremtidige konsekvenser.

Det er satt kortere frist for opprydding, denne er nå satt til 6 mnd."

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren vurderer planforslaget som tilstrekkelig. Det kommer tydelig frem i planbeskrivelsen hva planområdet er planlagt brukt til og hvilke tiltak som er planlagt. Sør-Norges Fiskarlag har hatt mulighet til komme med merknader til varsel om oppstart og til høringen, hvor deler av deres merknader er inkorporert i planforslaget. Fiskeridirektoratet vurderer at planforslaget ikke vil gi vesentlige negative konsekvenser for fiskeriinteressene og de vil ikke motsette seg planene.

Resterende av merknaden er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Judith Bakkevig Håland, 22.10.2025:

Håland viser til sitt tidligere innspill til varsel om oppstart. Videre viser Håland til dissens i Teknisk utvalg om utvalget skulle kreve KU ved planbehandling, og skriver at kommunen bør følge Statsforvalteren merknad, og kreve KU.

Håland skriver at planforslaget bør skrinlegges. Dersom planforslaget skulle bli vedtatt må det være et minstekrav at det blir gjennomført en grundig KU.

Forslagsstillers kommentar:

"Statsforvalter har ikke lengre krav om at det skal gjennomføres KU for planarbeidet.

Som også statlige myndigheter peker på, så er omfanget betraktelig redusert i forhold til varslet område, og tiltakene er reversible/kan fjernes når det ikke er aktuelt med testing lengre.

Bestemmelsene til planen sier at det skal tas hensyn i forhold til fuglearter.

Kommunedirektørens kommentar:

Tidligere merknad er svart ut i 1.gangsbehandlingen av planforslaget. Resterende merknad er tilstrekkelig kommentert av forslagsstiller.

Uttalelse fra Kamilla Bakkevig 22.10.2025:

Bakkevig viser til uttalelse fra Vierdal Advokatfirma til oppstartsvarselet på hennes vegne. Videre viser Bakkevig til planbeskrivelsen pkt. 4.11 hvor det står "Det er ingen nåværende

næringsvirksomhet i planområdet bortsett fra yrkesfisket som foregår". Bakkveig bestrider dette og opplyser at hun driver turisme som næring, der fiske utgjør en sentral del av virksomheten, og at planområdet blant annet benyttes i denne sammenheng

I Teknisk utvalg var det ikke enstemmig om utvalget skulle kreve gjennomført KU. Bakkevig skriver at Statsforvaltaren er tydelig på at planforslaget utløser krav om KU, og Bakkevig skriver at kommunen bør kreve at forslagstiller gjennomfører KU for planforslaget.

Bakkevig skriver at med bakgrunn i belastningen som allerede er i fjorden bør planforslaget skrinlegges. Dersom planforslaget skulle bli vedtatt må det være et minstekrav at det blir gjennomført en grundig KU.

Forslagsstillers kommentar:

"Vi kan ikke se at planforslaget utgjør en stor forskjell når det kommer til fritidsfiske i området.

Statsforvalter har ikke lengre krav om at det skal gjennomføres KU for planarbeidet.

Som også statlige myndigheter peker på, så er omfanget betraktelig redusert i forhold til varslet område, og tiltakene er reversible/kan fjernes når det ikke er aktuelt med testing lengre.

Bestemmelsene til planen sier at det skal tas hensyn i forhold til fuglearter."

Kommunedirektørens kommentar:

Tidligere merknad er svart ut i 1.gangsbehandlingen av planforslaget. Resterende merknad er tilstrekkelig kommentert av forslagstiller.

Innsigelser

Rogaland fylkeskommune og Statsforvaltaren i Rogaland varslet innsigelse til planforslaget i sine uttalelser i høringen. Fylkeskommunen varslet innsigelse grunnet forholdet til automatisk fredet kulturminner, og at kulturminner omfattet av kulturminneloven ikke var avklart gjennom planprosessen. Statsforvaltaren varslet innsigelse grunnet mangelfull ivaretagelse av forhold som har vesentlig betydning for samfunnssikkerheten, da ROS-analysen var mangelfull og det manglet faresone for brann- og eksplosjonsfare. På bakgrunn av innsigelsene gjennomførte forslagstiller undersøkelse av planområdet for arkeologiske registreringer på havbunnen. Forslagstiller oversendte Stavanger maritime museum og fylkeskommunen resultatene fra undersøkelsene. Det er ikke påvist fredete kulturminner eller skipsfunn som kan komme i konflikt med planforslaget. Videre ble ROS-analysen, bestemmelsene og plankartet revidert. Det er lagt inn faresone for brann- og eksplosjonsfare i plankartet med tilhørende bestemmelser, og ROS-analysen er revidert med mer tilstrekkelig kunnskap knyttet til samfunnssikkerhet.

Revidert ROS-analyse, bestemmelser og plankart ble oversendt Statsforvaltaren i brev datert 27.11.2025, hvor det ble bedt om at Statsforvaltaren trakk innsigelsen til planforslaget. Forslagstiller oversendte selv arkeologisk undersøkelse og bunndata til fylkeskommunen og Stavanger maritime museum.

Fylkeskommunen har i brev datert 21.11.2025, trukket sin innsigelse til planforslaget.

Statsforvaltaren har i brev datert 10.12.2025 trukket sin innsigelse til planforslaget. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen for detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408.

Vurdering

Hensikten med reguleringen er å tilrettelegge områder med installasjoner i sjø for testing av undervannsteknologi ved Kårstø. Formålet med planarbeidet er å kunne teste autonome undervannsfartøy med tilhørende infrastruktur (ladeplate/docking) på havbunnen. Det reguleres for at det skal kunne testes teknologi for energibransjen, forsvarssektoren mfl. på ulike dybder i havet, og tett på Kårstø-anlegget som har nødvendig infrastruktur. Etter høringen av planforslaget har ROS-analysen, bestemmelser og plankart blitt revidert. Det er lagt til faresone for brann- og eksplosjonsfare i plankartet med tilhørende bestemmelser. Bestemmelsene er endret fra en formulering om at fugleliv og sårbare fuglearter *vil* hensyntas, til et krav om at de *skal* hensyntas i både anleggs- og driftsfasen. Samtidig er det lagt inn en ny henvisning til naturmangfoldloven §§ 6 og 12 om aktsomhetsplikt og bruk av miljøforsvarlige metoder, jf. punkt 3.1.1 a. Bestemmelsene er også endret slik at fristen for å fjerne installasjoner og utstyr på sjøbunnen, samt eventuell lys- og annen merking, etter at testsenteret er nedlagt/opphevet, er redusert fra 2 år til 6 måneder.

Planforslaget vil legge til rette for å kunne teste ny teknologi for energibransjen, forsvarssektor, mfl.. Kommunedirektøren vurderer at det i et samfunns- og sikkerhetsperspektiv er viktig å tilrettelegge for slik utvikling. Nærhet til Kårstø-anlegget og eksisterende infrastruktur i område gjør plasseringen gunstig. Det er likevel utfordringer med å legge slik aktivitet til dette området. Det foreligger interessen motsetning mellom hensynet til artsmangfold og fiskeriinteresser på den ene siden, og ønsket om å tilrettelegge for testanlegg for autonome undervannsfartøy på den andre. Kommunedirektøren legger i denne saken vekt på behovet og ønske om å etablere et slik testsenter. Konsekvensen av dette er ifølge forslagstiller liten, men ifølge Birdlife, Fiskarlaget og innspill fra innbyggere er konsekvensen for artsmangfold og fisket større. Planområdet er avgrenset for å ikke berøre verneområde og naturreservat, og kommunedirektøren vurderer naturmangfoldet som ivaretatt. Videre skal planforslaget sikre at det fremdeles skal kunne gjennomføres kommersiell og ikke kommersiell fiske innenfor planområdet. De delene av reketrålfeltet som planforslaget går inn i er lite i bruk, som kan forklares med at det allerede er eksisterende infrastruktur i området. Kommunedirektøren vurderer derfor fiskeriinteressene i området som ivaretatt.

Planforslaget er i tråd med Næringsplan for Tysvær kommune 2023 - 2027, som peker ut grønn energi og industri som et satsingsområde. Kårstø-anlegget er omtalt som en viktig del av energiforsyningen til Europa og en sentral bidragsyter til både regional og nasjonal verdiskaping. Forslaget støtter opp om en bærekraftig videreutvikling av Kårstø og kan bidra til å sikre både eksisterende og nye arbeidsplasser. Planforslaget legger til rette for etablering av et testsenter for undervannsteknologi, noe som gir store muligheter for næringsutvikling innen havteknologi, robotisering og digitalisering, som er områder hvor norsk industri forventes å vokse de kommende årene. Det foreslåtte testsenteret åpner for testing av teknologi som kan gi lavere utslipp, økt sikkerhet og bedre overvåking av kritisk infrastruktur på havbunnen. Dette er i tråd med nasjonale føringer og stortingsmeldinger knyttet til klima, energi og beredskap. Kommunedirektøren vurderer planforslaget som godt gjennomarbeidet og vurderer planforslaget til å kunne bidra til å styrke både Kårstø og Tysvær kommune som et viktig sted for teknologiutvikling og grønn industri.

Kommunedirektørens konklusjon

Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor anbefaler kommunedirektøren at planforslaget "Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø" med planID 202408 vedtas jf. plan- og bygningsloven § 12-12.

Aktuelle lover, forskrifter, avtaler m.m.

Plan- og bygningsloven.

Vedlegg

Bestemmelser med endringer etter høring - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Bestemmelser til vedtak - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Plankart - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

ROS-analyse - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Planbeskrivelse - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Rogaland fylkeskommune, Plan og arealforvaltning - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Stavanger Maritime Museum - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Statsforvaltaren i Rogaland - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse HIM - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Politiet - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Fiskeridirektoratet - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Kystverket - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Forsvarsbygg - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Equinor og Gassco - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Birdlife Norge, Haugaland - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Kathrine Bakkevig - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Sør-Norges Fiskarlag - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Judith Bakkevig Håland - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Uttalelse Kamilla Bakkevig - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Oppsummering av merknadar - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Anmodning om å trekke innsigelse - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Notat testområde subsea droner - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Tilbakemelding med trekking av innsigelse - Statsforvaltaren i Rogaland - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Frafall av administrativ innsigelse - Rogaland fylkeskommune, Arkeologi - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Stavanger maritime museum - Trekking av Innsigelse - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - 202408

Plansak for offentlig ettersyn - Detaljregulering for testsenter på havbunn ved Kårstø - PlanID 202408