

Rapport fra ekstern skolevurdering

Nedstrand barne- og ungdomsskule
Tysvær kommune
April 2009



Forord

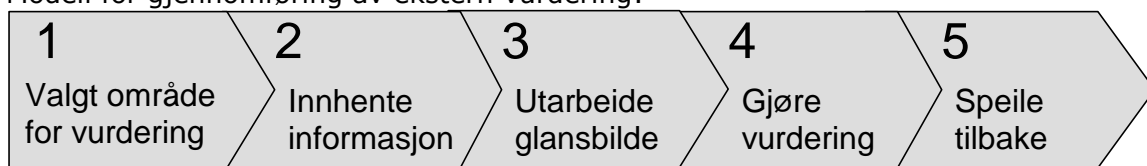
Kommunene i Nord-Rogaland har utviklet et system for selvvurdering og føringer for ekstern vurdering av skolene. Systemet for skolevurdering skal være et redskap som skoleledere og lærere opplever som nyttig i det å utvikle skolen.

Rammen for det kommunale systemet for skolevurdering bygger på Opplæringslovas § 13-10. og i Forskriftene til opplæringslovas §§ 2-1 og 2-2, samt nasjonale og lokale planer.

Mål med vurderingsarbeidet er

- å sikre elevene en god tilpasset opplæring
- å gi skolen hjelp i vurderings- og utviklingsarbeidet
- å kunne dokumentere kvalitetsutvikling i skolen

Modell for gjennomføring av ekstern vurdering:



I. Fakta om skolen

Nedstrand barne- og ungdomsskule er en 1-10 skole med 123 elever. Skolen har 23 ansatte. Vi viser til skolens hjemmeside for ytterligere informasjon. Inneværende skoleår er første år det er en 1 – 10 skole. Tidligere gikk 1. – 4. trinn på Stranda eller Espevik skuler.

II. Området for vurdering

Området for ekstern vurdering, *tilpasset opplæring*, er valgt sentralt av skoleeier. Tilpasset opplæring er ikke et mål i selv, men et virkemiddel i realiseringen av opplæringens overordnede mål. I følge Kunnskapsløftet kjennetegnes tilpasset opplæring ved variasjon i bruk av lærestoff, arbeidsmetoder, læremidler, organisering og intensitet i opplæringen. Alle elever skal i arbeidet med fagene få møte utfordringer de kan strekke seg mot, og som de kan mestre på egenhånd eller sammen med andre.

Glansbildet som er utarbeidet av vurdererne i forkant av vurderingen består av følgende hovedområder:

- Læringsmiljø
- Variasjon og tilpasning i undervisningen
- Læringsstøtte
- Elever og foresatte har medvirkning
- Skolen er en velfungerende organisasjon

Glansbildet med kjennetegn på kvalitet innenfor disse områdene, ligger som vedlegg til rapporten.

III. Deltakere i vurderingsarbeidet

Skolevurdere: Mary Anne Vestre, Eli Krokedal og Bjørn Nøttum

Informanter: Elever, foreldre, lærere og ledelsen.

IV. Metode

I dette oppdraget er følgende metoder benyttet:

- Analyse av innsendte dokumenter; inkludert skolens selvutvurdering og rektors analyse av denne
- Utarbeidelse av glansbilde
- Intervjuer
- Observasjon av læringsøkter
- Utarbeidelse av en rapport som offentliggjøres
- Tilbakemelding til personalet ved skolen

For å fange lik tematikk har vurdererne på forhånd utarbeidet ulike intervjuguider til hjelp i samtaler med nevnte grupper. Det er også utarbeidet egne maler for hvordan observasjonene skal foregå. Malene for intervjuer og observasjoner har i hovedsak de samme områder og kjennetegn som glansbildet.

Rapport fra ekstern skolevurdering, Nedstrand barne- og ungdomsskule

Dokumentasjon (intervjuer, notater, ukeplaner m.m.) som er brukt i vurderingsarbeidet sees på som interne arbeidsdokumenter og vil ikke bli lagt ved denne rapporten, men bli makulert.

Glansbildet er sendt Nedstrand barne- og ungdomsskule i forkant av oppdraget med mulighet for skolen til å gi innspill. Vi mottok noen kommentarer, men disse medførte ingen endringer i glansbildet.

V. Speiling av praksis mot glansbildet

Oppdraget vårt er å gå bakenfor innsamlet data og tydeliggjøre konsekvenser, og sammenhenger, samt peke på mulige årsakssammenhenger. Det er et langt skritt fra disse dataene til en fortolkning av dem. Det må understrekes at vi har vært ved skolen en kort periode, data kan ha større eller mindre grad av reliabilitet, og vi kan ha oversett eller overfortolket.

Med dette som bakteppe mener vi likevel at rapport med oppsummering kan bidra til at skolen løfter egen praksis til refleksjon og justerer eller endrer kurs der den må finne det formålstjenlig. Vår intensjon har ikke vært å finne feil ved og kritisere skolens praksis, men å peke på områder vi mener skolen har utviklingspotensiale.

Noen av områdene i glansbildet belyses grundigere enn andre. I noen tilfeller har vi valgt å skille mellom skoleslagene da praksis på enkelte felt er ulik på barne- og ungdomstrinnet.

1 Læringsmiljø

Relasjoner

Vi observerte at det var en god tone mellom lærere og elever. Elevene gav i intervju uttrykk for at de trivdes på skolen, noe som elevundersøkelsen også indikerer. Når lærere ga individuell veiledning, observerte vi oppmuntring og støtte i form av positive uttalelser, klapp på skulderen og annen positiv tilbakemelding. Særlig på ungdomstrinnet så vi at faglig sterke elver støttet medelever i læringsarbeidet.

I observasjoner er det vanskelig å fange opp tette og gode relasjoner mellom lærer og elev. Vi observerte imidlertid enkelte ganger at stemningen i klasserommet var noe anstrengt, og at lærere var veldig opptatt av å holde ro og orden. Dette kan vi tilskrive selve situasjonen med en utenforstående i klasserommet. I intervju sier elevene at de blir sett av lærer, men graden kan variere fra lærer til lærer.

Elevdeltakelse i fellesskapet

Skolen har lang tradisjon (fra 1973) med å samle alle elever til morgensamling i gymnastikksalen. Ansvar for morgensamlingene alternerte mellom elevgruppene. Vi observerte at innholdet var knyttet til lærestoffet, og dette er det god dekning for i Kunnskapsløftet. Både elever og lærere ga gode tilbakemeldinger på morgensamlingene som en god og rolig start på dagen der alle elevene deltar. Dette mener vi bidrar til kulturbygging. Elever på ungdomstrinnet sa at selv om ikke stoffet alltid var like relevant for dem, syntes de det var interessant å høre på de yngre elevene. "Vi kan da alltid klare å høre på en 2. klassing som forteller om en bok han har lest." I skolens selvurdering mener 94% av lærerne at alle elevene får anledning til å bidra i fellesskapet, noe vi fikk bekreftet. Vi registrerte at tidsbruken var effektiv ved inn- og utmarsj.

Klasseledelse

Vi observerte i hovedsak strukturert og effektiv oppstart av læringsøkter. Elevene var i gang med læringsarbeidet etter 2 – 3 minutter. På de yngste klassetrinnene var oppstarten innrammet etter et gitt mønster. Forutsigbarhet skaper trygghet, noe som kan være kjennetegn på god klasseledelse.

Videre observerte vi at noen avslutninger ikke fungerte like godt, og at det var elevene og skoleklokka som avrundet timen. Elevene var på vei ut av klasserommet, selv om

Lærer fremdeles gav beskjeder eller oppsummerte læringsøkta. På barnetrinnet kan dette skyldes dårlig lydisolering der oppbrudd i ett klasserom påvirket rommene rundt. Det er viktig å sikre like god kvalitet i avslutningen som det er i oppstarten av læringsøktene.

Både lærere og ledelse sa at i inneværende skoleår var det større utfordringer i elevgruppen på barnetrinnet med hensyn til negativ atferd enn tidligere. Lærere sa at kompetansen på dette området var for lav, og at det var behov for en felles strategi. Skolen har i denne sammenheng innhentet ekstern veiledning og utarbeidet et system som i hovedsak gjelder for hele barnetrinnet. Systemet er forankret i sosiale læringsteorier der ytre belønning stimulerer og belønner atferd. Dette systemet består av Bra-kort som kan veksles inn i lodd og premier. Lærerne gir uttrykk for at denne håndteringen av negativ atferd har hatt positiv effekt, men at det er for tidlig å si om det vil gi varige endringer. De var også, i likhet med oss, opptatt av at belønning gradvis må trappes ned og at ønsket atferd internaliseres hos elevene.

I tillegg har hele skolen lenge hatt et system med gule lapper, også forankret i behavioristisk tenkning, der uønsket atferd får negative konsekvenser. Rutiner og regler for tildeling av gule lapper har nylig vært revidert og tydeliggjort, blant annet ved at de henger i alle klasserom både på barne- og ungdomstrinnet. Elever og foresatte uttrykte at dette var et system som fungerte. Elevene sa imidlertid at det ikke alltid var lik praksis fra lærer til lærer i tolkning og håndhevelse av regelverket. Systemet ville bli enda bedre enn det er i dag dersom praksis blir mer konsistent. Foreldrene sa at de hadde blitt informert om begge disse systemene, men at de ikke hadde vært med i utformingen.

Vi observerte små elevgrupper med god voksentetthet. Skolen har mange muligheter for å organisere læringsarbeidet på andre måter enn tradisjonell klasseinndeling, særlig med tanke på de økte utfordringene med problematferd på barnetrinnet. Alternative opplegg for elever med atferdsvansker kan ha god effekt. For eksempel har entreprenørskap i skolen mange gode forslag til elevbedrifter, og dette er kanskje en utnyttet mulighet på en skole av denne størrelsen.

Fysisk arbeidsmiljø

Høsten 2008 tok skolen i bruk nye/ renoverte lokaler samtidig som 1. – 4. trinn ble flyttet fra Espevik og Standa skoler til Nedstrand barne- og ungdomsskule. Organiseringen som ble foretatt i januar 2009 ser ut til å fungere bra både for lærere og elever. Vi understreker at når elever går på samme skole hele grunnskolen, er det viktig at de opplever et skille mellom barne- og ungdomstrinnet. Dette blir nå gjort fysisk ved at ungdomstrinnet har opplæringen i den nye fløyen av skolen, og både foresatte, elever og lærere bekrefter i intervju at de er svært godt fornøyd med den nye løsningen.

Når dette er sagt, er ikke romforholdene for 1. – 7. trinn optimale for læring med tanke på støyskjerming og funksjonalitet. Ett av trinnene har kun en bokhylle som skille mellom sitt rom og mye brukte fellesarealer. Særlig vil barn med konsentrasjonsvansker lettere få problemer med å tilpasse seg skolesituasjonen med forstyrrelser utenfra, noe som kan få negative konsekvenser for læringsarbeidet.

2 Variasjon og tilpasning i undervisningen

Planer og mål

Skolen jobber etter uke-/ periodeplaner og vi så også bruk av temaplaner på ungdomstrinnet, samt arbeidsplaner på barnetrinnet. Noen av planene vi fikk fra ungdomstrinnet favner inn mengde, nivå og taksonomi på en glimrende måte. Andre eksempler tilpasses elevene i hovedsak med variasjon i mengde. Både elever, foresatte og lærere bekrefter dette gjennom intervjuer. I intervju ga elever også uttrykk for at

planene var "greie nok". De hadde erfart at ved høy arbeidsinnsats ble de "premiert" med "mer av det samme". Dette bekrefter også foreldrene.

Flertallet av lærerne sa at bruk av ulike planer var hovedverktøyet for å gi en tilpasset opplæring. Dersom dette er tilfelle må planene etterstreve kvaliteten i de gode eksemplene vi så. Dette er viktig slik at elevene blir reelt utfordret på sitt nivå.

Lærerne sier i intervju at lærebøkene er gode hjelpemidler til nivåbasert differensiering. For noen fag kan dette forklare at uke-/ periodeplaner og arbeidsprogram ikke har mer nivå-differensiering.

Planene inneholder faglige og sosiale mål, og dette er en institusjonalisert praksis ved skolen. På ungdomstrinnet så vi i stor grad at målene var målbare læringsmål. På barnetrinnet registrerte vi at det var sammenblanding av aktivitets- og læringsmål.

Sammenheng mellom læringsaktivitet og læringsmål

Vi har sett eksempler på gode utforskende arbeidsoppgaver, der aktivitet understøtter mål og gir rom for refleksjon. Skolebygg, utearealer og voksentetthet inviterer til stor grad av praktisk og utforskende elevaktivitet. Foreldrene trakk fram at mange av barna på Nedstrand er vant til mye uteaktivitet fra barnehage og fritid, og at mye av elevuroen kunne vært forebygget ved større grad av praktiske læringsaktiviteter. Et velkjent pedagogisk prinsipp er "learning by doing and reflection", og elever vil kunne profitere i læringen sin om skolen utnytter et bredt spekter av læringsarenaer.

Driv og engasjement

I hovedsak arbeidet elevene individuelt med oppgaver og arbeidsprogram i etterkant av en innledning i plenum ved lærer. Peder Haug, Høgskolen i Volda, poengterer at felles klasseromsundervisning kan gi god tilpasset opplæring under forutsetning av lærers engasjement, formidlingsevne, evne til å skape gode læringsdialoger og blikk for den enkelte. Både i plenum og i det videre individuelle arbeidet registrerte vi i for liten grad intensitet og utfordringer i læringsarbeidet.

3 Læringsstøtte

Læremidler og undervisningsmateriell

Både lærere, foreldre og elever trekker fram at IKT-situasjonen ved skolen er vanskelig. Dette relaterer seg i hovedsak til nettverk og tilgang til server. Maskinoppsettet gjør det også vanskelig å bruke datamaskinene som et pedagogisk verktøy. Både elever og lærere sa at LMS ble brukt i større grad tidligere, men på grunn av tekniske problemene har bruken avtatt. Maskinene ble brukt en del, men vi registrerte at en del gikk for mye tid til påloggingsproblemer og utenomfaglige aktiviteter.

Det er montert prosjektører i alle klasserom. Dette er prioritert foran interaktive tavler og til en viss grad læremidler/ -bøker. I våre observasjoner så vi prosjektørene brukt kun en gang. Skolens ene interaktive tavle er plassert på naturfagsrommet. I lærerintervju sies det at denne ikke er i bruk på grunn av manglende opplæring. At disse verktøyene brukes i så liten grad mener vi er en uutnyttet ressurs for å få til tilpasset opplæring.

Læringsstrategier

Skolen har en plan for læringsstrategier og har jobbet med dette under veiledning i mange år. Det finnes en ressursperson i personalet. I intervju bekrefter lærere at de jobber med læringsstrategier og har kjennskap til planen. Elevene har kunnskap om og sier at de bruker ulike læringsstrategier særlig ved repetisjon og forberedelser til prøver.

Vi så læringsstrategier visualisert i klasserommene, men det var begrenset hvor mye vi så av dette i bruk i læringsarbeidet.

Kartlegging og oppfølging av resultater

Skolen deltar i obligatoriske kartleggingsprøver som nasjonale prøver, elevundersøkelsen, grunnskoleeksamen samt egne kartlegginger. For å utnytte kartlegginger maksimalt må en skole innarbeide analyse og oppfølging av resultater som system.

Elevvurdering

Skolen har selv tatt initiativ til å løfte opp temaet god vurderingspraksis. Vi berømmer skolen for å ha tatt tak i et stort og omfattende område. Skolen ønsker å være i front i Tysvær kommune og har fått godkjent prosjektplan kalt "Vurdering av elevarbeid". Et hovedmål for skolen med dette er å heve kvaliteten i perspektivet læringsfremmede vurdering for elevene.

I underveisvurdering av elevene har skolen halvårlige elev-, og trekantsamtaler der det er utformet et skjema som brukes i forkant av og i samtalene. Barnetrinnet bruker også ukentlige målprøver, mens ungdomstrinnet har ulike fagprøver og innleveringer. Dette er nedfelt i skolens planverk og forplikter alle lærerne. Dette er bra. Særlig målprøvene på barnetrinnet blir trukket frem av lærere, foresatte og elever som gode verktøy i læringsstøttende underveisvurdering.

I Forskrift til Opplæringslova, høringsutkast til nye vurderingsforskrifter og Kunnskapsløftet blir det understreket at vurdering i et læringsfremmede perspektiv skal være kontinuerlig. Dersom den skal ha betydning for elevenes læringsutbytte må elevene vite hvor de skal og hva som skal til for å komme dit. I denne sammenheng så vi at skolen bryter ned kompetansemålene i Kunnskapsløftet til konkrete læringsmål både på uke-/ periodeplan, arbeidsprogram og i læringsøktene. Personalet er enige i at de er i en utprøvningsfase, og det er tillatt med prøving og feiling. Etter planen skal dette settes i system fra høsten 2009.

Elevene bekrefter at dette er en ny praksis, men er usikre på om denne fremmer læring. Særlig på barnetrinnet fikk vi dette inntrykket. På ungdomstrinnet har elevene fått kjennetegn på måloppnåelse i noen fag inndelt i lav, middels og høy måloppnåelse. Dette uttrykte elevene var god veiledning.

Skolen har tidligere hatt som mål å gjennomføre mappevurdering på alle trinn. Både lærere og administrasjon opplevde at dette ikke var læringsfremmede og har derfor valgt andre former i vurderingsarbeidet.

Skolen startet våren 2008 opp med vurderingshefter på 1. – 7. trinn som et tillegg til de nevnte vurderingsformene. Vi leser i vurderingsheftene at denne skriftlige vurderingen på barnetrinnet er vedtatt i Samarbeidsutvalget og godkjent av Skulesjefen. Vurderingsheftene varierer i utforming for de ulike trinnene. Felles for alle er at de vurderer sosial kompetanse og fagområder, samt at måloppnåelsen er delt inn i lav, middels og høy kompetanse. Måloppnåelsen skal være relatert til kompetansemålene i Kunnskapsløftet.

Vi har sett gjennom utvalgte eksempler for alle trinn i perspektivet læringsfremmede underveisvurdering. Heftets inndeling i nivå er ikke relatert til mål og kjennetegn på måloppnåelse i Kunnskapsløftet. I kommentarfeltet ser vi sammenblanding mellom faglige-, innsats- og holdningsmål.

For 1. – 7. trinn vurderes sosial kompetanse. I tråd med Kunnskapsløftet skal arbeidet med sosial kompetanse gjennomsyre all opplæring. Vi vurderer det som lite hensiktsmessig at dette er en egenskap som skal vurderes særskilt. Skolens vurderingshefter legger som nevnt opp til en tredelt måloppnåelse. Likevel ser vi i

heftene at flere lærere bruker inntil ni ulike nivåer, ved at kryssene settes på ulike plasser i rutene. Dette ble bekreftet i lærerintervju, og begrunnet i at det blant annet hadde vært vanskelig å bli enige om kriteriene. Flere lærere sa også at de grudde seg til å gå i gang med en ny runde med vurderingsheftene denne våren, da ordningen ikke har vært godt nok evaluert.

I elevintervju kom det fram at vurderingsheftene ble sammenlignet på skolebussen, og lærere uttrykte bekymring over å stigmatisere elever helt ned på 1. trinn. Videre ble det sagt i elevintervju at "...motivasjonen kan svekkes hvis en elev hele tiden får lav måloppnåelse". Skolen må være klar over at både elever, foresatte og lærere kalte vurderingsheftene "karakterbok" i intervjuer. Dette var ikke bevisst, men det var tydelig for oss at det var slik heftene ble oppfattet.

Skolen har vist oss at den har et omfattende system for undervisningsvurdering. Vi ser ikke at vurderingsheftene har noen læringsfremmende effekt som ikke kommer frem gjennom den øvrige vurderingen.

4 Elever og foresatte har medvirkning

I Selvvurderingen skårer skolen lavt på elevmedvirkning. Her gir lærerne uttrykk for at elevene har liten kunnskap om kompetansemålene, hvor de står i forhold til dem og elevdeltakelse i planlegging, gjennomføring og evaluering av opplæringen. Med hensyn til medvirkning i eget læringsarbeid gir elevene både på barne- og ungdomstrinnet uttrykk for at de i liten grad får delta i planleggingen og har liten innflytelse i valg av arbeidsmetode. I evaluering av eget arbeid får elevene i noen grad delta. I lærerintervju ble det imidlertid gitt et mer nyansert bilde. Blant annet var elevene med i prosessen ved valg av nye lærebøker.

Skolen har lovpålagte rådsorgan som Elevråd, Foreldreråd/ FAU og Samarbeidsutvalg (SU). I intervju med både elever og foreldre ble det bekreftet at organene fantes, men at dialogen mellom rådene og skolens ledelse kan bli bedre.

5 Skolen er en velfungerende organisasjon

Visjon/ profil

Både lærere og ledelsen ved skolen sier at skolens visjon og profil må revideres og levede gjøres. Vi støtter dette da vi blant annet ser at visjonen som ligger på skolens nettsider ikke samsvarer med dokumentasjonen fra skolen.

Tilpasset opplæring

Skolen har en plan for tilpasset opplæring. Selv om planen beskriver overordnede mål for tilpasset opplæring, oppfatter vi denne mer som en rutinebeskrivelse vedrørende elever som får undervisning etter § 5-1 i Opplæringslova.

Delekultur og felles refleksjon

Lærerne forteller at de er flinke til å dele suksesshistorier med hverandre, og de støtter hverandre i faglige utfordringer. "Vi lar engasjementet vårt smitte over på hverandre og elevene." "Vi støtter hverandre når det er tøffe og vanskelige tak." Dette er tegn på at skolen er en lærende organisasjon. Skolen har en plan for fellestiden, der onsdagene er satt av til felles drøftinger i personalet. Noen savner likevel en halvårsplan med oversikt

over ulike tema. Vurderingsprosjektet har vært og vil være et godt verktøy for felles utprøving, drøfting og evaluering.

Kompetansen i personalet

Lærerne hadde tiltro til at ledelsen hadde oversikt over og brukte kompetansen i personalet til beste for skolen, noe som ble bekreftet av rektor. I lærerintervju kommer det fram en bekymring for at spesialundervisningen er fordelt på mange lærere som ikke nødvendigvis innehar kompetanse innen dette feltet. Selvvurderingen indikerer imidlertid at skolen ikke har gode nok rutiner som kvalitetssikrer lærerens rolle som fagperson, organisator, formidler og veileder.

VI. Utfordringer

Læringsstøttende undervisvurdering

Skolen har et omfattende system for undervisvurdering i form av utviklingssamtaler, trekantsamtaler med tilhørende maler. Skolen bruker også målprøver på barnetrinnet og ulike fagprøver på ungdomstrinnet. Dette er god praksis som både elever, foresatte og lærere sier gir læringsstøtte.

I tillegg til det ovennevnte systemet har skolen innført årlige, skriftlige vurderingshefter på 1. – 7. trinn. Vi utfordrer først skolen til å stille spørsmålet om skriftlig vurdering i denne form er et nyttig supplement i tillegg til annen læringsfremmende vurdering som skolen har gode systemer på.

Videre utfordrer vi skolen til å evaluere innholdet i heftene før praksis eventuelt blir videreført. Kjennetegn på måloppnåelse må være formidlet til både elever, foresatte og lærere. Det er viktig at praksis er i tråd med lov og forskrifter.

Medvirkning.

Elevmedvirkning innebærer deltagelse i beslutninger som gjelder egen læring, og medvirkning i demokratiske prosesser både i det daglige arbeidet og ved deltagelse i representative organer. I begge disse henseender har skolen utfordringer. Foreldre er på mange måter en uutnyttet ressurs som støtte for skolens virke, og de bør trekkes mer med og bli lyttet til.

Variasjon i undervisningen

Skolen har vist gode eksempler på differensierte planer. Denne kvaliteten bør sikres i alle planer med hensyn til nivå, tempo og taksonomi. Enda større grad av variasjon, særlig med tanke på mer utforskende elevarbeid og gjerne av praktisk karakter, vil være en styrke for skolen.

Avrunding

Oppdraget vårt var å speile skolens praksis mot kjennetegn på god tilpasset opplæring. Vi mener at rapporten kan være et viktig bidrag for å stimulere til ytterligere kvalitetsutvikling ved Nedstrand barne- og ungdomsskule. Vi takker for måten vi ble tatt i mot på og den tillitt elever, foresatte, ansatte og rektor har vist oss underveis i arbeidet.

Haugesund, 11. mai 2009

Mary Anne Vestre

Eli Krokedal

Bjørn Nøttum

| Kriterium - kvalitetskrav | Tegn på god praksis |
|---|--|
| Læringsmiljøet | <ul style="list-style-type: none"> • Det er gode relasjoner mellom elev – lærer • Det er gode relasjoner mellom elev – elev • Elever og lærere er engasjerte i det arbeidet de holder på med – det er god "driv" • Læreren har blick for den enkelte elev • Læreren har ledelsen i klasserommet, struktur og kontroll • Læreren er faglig trygg • Undervisningen kommer raskt og effektivt i gang, og læreren avslutter timen • Alle elever får anledning til å bidra i fellesskapet |
| Variasjon og tilpasning i undervisningen | <ul style="list-style-type: none"> • Elevene har læringsaktiviteter som åpner for variasjon og tilpasning (fleksibilitet) • Elevene møter utfordringer i læringsaktivitetene • Elevene møter oppgaver som er utformet på ulike nivå i læringsstigen (taksonomi) • Elever og lærere har kunnskap om kompetansemålene • Elevene kjenner læringsmålene for timen • Det er god sammenheng mellom læringsaktivitet og læringsmål |
| Læringsstøtte | <ul style="list-style-type: none"> • Lærerne gir elevene læringsstøttende tilbakemelding i forhold til læringsmålene • Elevene har elevmapper eller annen dokumentasjon på læring • Skolen har rutiner for å gjennomfører samtaler med elever og foresatte • Læringsøkten avsluttes med en oppsummering; hva har vi lært? • Elevene bruker ulike læringsstrategier i læringsaktivitetene • Elevene har tilgang til ulike hjelpemidler og ulike læringsarenaer • Skolen har gode kartleggingsrutiner og følger opp resultatene |
| Elever og foresatte har medvirkning | <ul style="list-style-type: none"> • Elevene får gjøre valg i forhold til mål, arbeidsmengder, mengde og innhold • Elevenes arbeid drøftes med elevene • Foresatte gis mulighet til å ta del i elevenes læring • Skolen har rutiner for kommunikasjon med foresatte og FAU |
| Skolen er en velfungerende organisasjon | <ul style="list-style-type: none"> • Skolens visjon er kjent og preger skolen • Ledelsen og de tilsatte har en felles forståelse av tilpasset opplæring • Skolen vurderer regelmessig sammenhengen mellom egen praksis og oppnådde resultater • Skolen deler erfaringer og har en utstrakt delekultur • Ledelsen har god oversikt over kompetansen som finnes i personalet og bruker denne på en hensiktsmessig måte |