

VEDLEGG 1 SJEKKLISTE RISIKOIDENTIFISERING

Hendelse/Situasjon/Risikoforhold - ID	Aktuelt (ja/nei)	Kunnskapsstyrke	Kommentar
NATURFARE - Kan utbyggingen påvirke eller bli påvirket av x? Vurderinger er gjort basert på tilgjengelig informasjon om forventede klimaendringer i hele prosjektets levetid.			
Skred - Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med x?			
1. Jordskred	Nei		
2. Flomskred	Nei		
3. Sørpeskred	Nei		
4. Steinsprang eller steinskred	Nei		
5. Fjellskred	Nei		
6. Snøskred	Nei		
7. Ustabil grunn/Fare for utglidning av vegbanen	Nei		
8. Kvikkleireskred	Nei		
9. Undersjøiske skred, fare for utglidning av sjøbunn	Nei		
Flom - Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med x?			
10. Flom i elv/vassdrag	Nei		
11. Flom i bekk	Nei		
Uvær - Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med x?			
12. Snøfokk	Nei		
13. Isgang (broer er ofte utsatt, særlig lave broer)	Nei		
14. Bølger	Nei		
15. Stormflo	Nei		
16. Vindutsatt (inkl. lokale forhold, f.eks. kastevind)	Nei		
17. Sandflukt	Nei		
18. Store nedbørsmengder, intens nedbør (som fører til overvann)	Nei		
Annen naturfare - Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko i forbindelse med x?			
19. Isnedfall (primært relatert til skjæringer, tunnelportaler og under broer)	Nei		
20. Ustabil vegskjæring, nedfall fra skjæring. Høye skjæringer over 10 m.	Nei		
21. Skogbrann/lyngbrann	Nei		
22. Annen naturfare (f.eks. sprengkulde, frost, tele , tørke, nedbørsmangel, jordskjelv ifb. bru/tunnel.	Nei		
TILGJENGELIGHET - Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med x?			
23. Omkjøringsmuligheter	Ja		Viktig å sikre gode omkjøringsmuligheter i anleggsfasen. Dette er kommentert i ROS-analysen.
24. Adkomst til jernbane, havn, flyplass	Nei		



VEDLEGG 1 SJEKKLISTE RISIKOIDENTIFISERING

25. Tilkomst for nødetater	Ja		Viktig å sikre at nødetater ikke får begrenset tilkomst under anleggsfasen. Dette er kommentert i ROS-analysen.
26. Adkomst sykehus/helseinstitusjoner	Nei		
SAMFUNNSVIKTIGE OBJEKTER OG VIRKSOMHETER - Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med x?			
27. Skole/barnehage	Ja		Positiv effekt da det blir tryggere for barn å ferdes som myke trafikanter på grunn av nytt sammenhengende fortau.
28. Sykehus/helseinstitusjon	Nei		
29. Flyplass/jernbane/havn/bussterminal	Nei		
30. Vannforsyning (drikkevannskilder – og ledninger)	Nei		
31. Avløpsinstallasjoner	Nei		
32. Kraftforsyning og datakommunikasjon (f.eks. kabel i bakken, luftspenn eller trafostasjoner)	Nei		
33. Militære installasjoner	Nei		
TRAFIKKSIKKERHET			
34. Økt ulykkesrisiko (f.eks. viltpåkjørslar, utforkjøringar og andre trafikkulykker)	Nei		
35. Særskilte forhold som bør vurderes/er vurdert i trafikk sikkerhetsrevisjon	Nei		
36. Økt trafikk (og spesielt transport av farlig gods): – Skole/barnehage – Sykehus/helseinstitusjoner – Boligområder	Nei		
FARE I OMGIVELSENE OG MILJØFARER/MILJØSKADER - Kan utbyggingen påvirke risiko i forbindelse med x?			
37. Særlig brannfarlig industri	Nei		
38. Naturlige farlige masser (f.eks. alunskifer og sulfidmasser)	Nei		
39. Forurensset grunn	Nei		
40. Terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei		
41. Annen fare i omgivelsene	Nei		
42. Annen miljøfare og miljøskader pga. større uønsket hendelse	Nei		

OBS: sjekklisten er ikke uttømmende. Kan utbyggingen påvirke eller bli påvirket av andre forhold?

Er et risikoforhold aktuelt, tas det med videre til risikoskjema for risiko- og sårbarhetsanalyse.